

PLANIFICACIÓN SEMESTRAL DE ASIGNATURA
Segundo Semestre Académico 2025

I. ACTIVIDAD CURRICULAR Y CARGA HORARIA

Asignatura	Evaluación de Proyecto Público y Privado	Código:	ICO4402
Semestre de la Carrera	Segundo Semestre		
Carrera	Ingeniería Comercial		
Escuela	Escuela de Ciencias Sociales		
Docente(s)	Pedro Castillo		
Ayudante(s)			
Horario	Lunes 12:00 - 13:30, Miércoles 12:00 - 13:30		

Créditos SCT	6	Tiempo de trabajo sincrónico semanal	4,5
Carga horaria semestral	180		
Carga horaria semanal	12	Tiempo de trabajo asincrónico semanal	7,5

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El objetivo de la asignatura es introducir al alumno en los fundamentos teóricos y prácticos de la evaluación social y privada de proyectos. El estudiante desarrollará herramientas analíticas para valorar la conveniencia de ejecutar un proyecto desde la perspectiva del inversionista privado y desde la óptica del bienestar social. A través del curso se revisarán conceptos como el flujo de caja, criterios de rentabilidad, precios sombra, externalidades, y el uso de tasas de descuento, así como la inclusión de impactos sociales y ambientales en la evaluación.

Además, se espera que el estudiante comprenda las diferencias entre la lógica privada y la pública en la toma de decisiones de inversión, junto con las limitaciones y desafíos metodológicos asociados a cada enfoque. De esta forma, el estudiante podrá aplicar estos principios en contextos reales, tanto en el sector público como privado, contribuyendo a una asignación eficiente y equitativa de recursos.

III. RESULTADOS U OBJETIVOS DE APRENDIZAJE ESPERADOS ESTE SEMESTRE

RA1. Formular y estructurar proyectos de inversión.
RA2. Evaluar la rentabilidad de proyectos desde una perspectiva privada utilizando indicadores como VAN, TIR y el período de recuperación.
RA3. Aplicar los criterios de evaluación social de proyectos incorporando externalidades, precios sociales y análisis de sensibilidad.
RA4. Identificar y valorar los efectos distributivos y ambientales de los proyectos.
RA5: Utilizar herramientas cuantitativas para apoyar la toma de decisiones de inversión pública y privada.

IV. UNIDADES, CONTENIDOS Y ACTIVIDADES

Unidad 1: Fundamentos de la Evaluación de Proyectos					
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
			Sincrónico	Asincrónico	
1 - 3	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción • ¿Qué es un proyecto? Ciclo de vida y tipologías. • Enfoques privado y social: similitudes y diferencias. • Concepto de inversión, costo de oportunidad y decisiones intertemporales. • Marco lógico y formulación básica de proyectos. • Introducción al flujo de caja y a los principales indicadores: VAN, TIR, PRI, entre otros. 	RA1 – RA2 – RA3	<p>Clase expositivas, diálogo en clases, resolución de ejercicios.</p> <p>Análisis de proyectos simples (ficticios).</p> <p>Taller de formulación de proyectos.</p>	<p>Sapag Chain, R. – Capítulos 1 al 3: Definición de proyecto, ciclo de vida, formulación básica*.¹</p> <p>Fontaine, J. A. – Capítulo 1: El papel del Estado, justificación de la evaluación social*.</p> <p>ILPES-CEPAL (2005). Formulación y evaluación de proyectos de inversión pública: metodología general.</p>	

¹ * Bibliografía obligatoria

Unidad 2: Evaluación Privada de Proyectos					
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
			Sincrónico	Asincrónico	
4 - 6	<ul style="list-style-type: none"> Construcción de flujos de caja financieros. Criterios de decisión: VAN, TIR, TIRM, índice de rentabilidad, payback. Riesgo e incertidumbre: análisis de sensibilidad y escenarios. Fuentes de financiamiento y efectos financieros. Evaluación con impuestos y sin impuestos. 	RA1 y RA2	Clase expositivas, diálogo en clases, resolución de ejercicios. Ejercicios prácticos con Excel o software.	Sapag Chain, R. – Capítulos 4 al 11: Flujo de caja, VAN, TIR, financiamiento, sensibilidad*. Fontaine, J. A. – Capítulo 2 (complementario): Comparación entre lógica privada y social*.	Trabajo práctico: evaluación privada de un proyecto individual o grupal (30%)

Unidad 3: Evaluación Social de Proyectos					
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
			Sincrónico	Asincrónico	
7 - 12	<ul style="list-style-type: none"> Introducción Enfoques de evaluación: financiera, económica y distributiva. Evaluación social con y sin mercados Precios sociales y precios sombra. Externalidades positivas y negativas. Valoración económica de impactos sociales y ambientales. Tasas sociales de descuento. 	RA3 – RA4	Clase expositivas, diálogo en clases, resolución de ejercicios. Análisis de casos reales de evaluación pública. Taller de construcción de flujos sociales.	Fontaine, J. A. – Capítulos 3 al 7: Precios sombra, externalidades, equidad, tasa social de descuento*. MIDEPLAN (2001). Manual General de Preparación y Evaluación	Control de lectura (15%) Evaluación teórica. (20%)

				de Proyectos de Inversión Pública. Capítulos II-IV*.	
--	--	--	--	--	--

Unidad 4: Aplicación Integrada y Evaluación de Casos					
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
			Sincrónico	Asincrónico	
13 - 16	<ul style="list-style-type: none"> • El uso de la evaluación social de proyectos en la toma de decisiones. • Evaluación de proyectos con múltiples impactos (infraestructura, educación, medio ambiente). • Análisis de políticas públicas basadas en proyectos. • Sistema Nacional de Inversiones en Chile. • Presentación de casos nacionales e internacionales. 	RA2 – RA3 – RA4	<p>Clase expositivas, diálogo en clases, resolución de ejercicios.</p> <p>Análisis de casos reales de evaluación pública.</p>	OECD (2018). Cost-Benefit Analysis and the Environment: Further Developments and Policy Use. Ortegón, E. y Pacheco, J. F. "Los sistemas nacionales de inversión pública en Argentina, Brasil, México, Venezuela, y España como caso de referencia (cuadros comparativos)", ILPES.	Estudio de caso en profundidad (grupal): proyecto real o simulado. Exposición oral y entrega de informe. (35%).

V. EVALUACIONES

Evaluaciones: la evaluación del curso consta de evaluaciones parciales que conforman la nota final del curso. Los instrumentos de evaluación y sus correspondientes ponderaciones en la nota final son los siguientes:

1. Trabajo práctico evaluación privada (TP1): evaluación privada de un proyecto individual o grupal (30%).

Fecha: 26 de noviembre

2. Control de lectura (C) (15%).

Fecha: 1 de diciembre

Lectura:

- Nocera, Bonardo, Telser (2002) "The Contingency of Contingent Valuation How Much Are People Willing to Pay against Alzheimer's Disease?" International Journal of Health Care Finance and Economics, 2, 219-240, 2002
- Villalobos, P. & Manríquez, P. (2008). *Precios Sociales para la Evaluación de Proyectos en Chile*. Documento de Trabajo, Universidad de Talca.
- Chavez, Gómez, Briceño: "Costo-Efectividad de Instrumentos Económicos para el control de la Contaminación. El Caso del Uso de Leña". Cuadernos de Economía Vol 46 (Noviembre) PP. 197-224, 2009.
- Correa Francisco (2006) "Tasa Social de Descuento y el Medio Ambiente" Lecturas de Economía, 64 (enero junio), pp. 91-116.

3. Evaluación teórica (E) (20%).

Fecha: semana del 19 y 26 de enero.

4. Estudio de caso en profundidad (EC): proyecto real o simulado. (35%).

Fecha presentaciones y entrega informe: **semana del 24 de noviembre.**

Con esto, la nota final es: **NF = 0,3*TP1 + 0,15*C + 0,2*E + 0,35*EC**

Examen (40% nota final). En caso de existir estudiantes con nota final entre 3,5 y 3,9, o en caso de ausencia justificada a alguna evaluación, existirá la posibilidad de un examen teórico que evalúe todos los contenidos del semestre. Así, la nota final se calcularía como el promedio ponderado entre NF (60%) y el Examen (40%).

En caso de ausencia a una evaluación reemplazará el porcentaje de ella.

El rendimiento académico de los estudiantes será expresado en la escala de notas de 1,0 a 7,0 hasta con un decimal de aproximaciónn. La nota mínima de aprobación será 4,0, con exigencia de un 50% en todas las evaluaciones.

Inasistencias: la normativa general para justificar inasistencias se describe en el punto siguiente. En caso de tener justificada su inasistencia a una prueba.

NORMATIVA DEL CURSO

El/la estudiante que no se presente a una evaluación presencial y/o una clase obligatoria deberá justificar ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE) las razones de su inasistencia, a través del módulo de asignado para ello. La documentación entregada será evaluada por la unidad mencionada, quien emitirá una resolución, la cual permitirá al estudiante solicitar al/la docente responsable de la asignatura.

Si la justificación no es entregada en este plazo y a la dirección que corresponde (DAE) o no se constituye como una justificación de la ausencia a cualquier actividad evaluada, será calificada automáticamente con la nota mínima de la escala (1,0).

Los/as estudiantes tienen derecho a revisión de su evaluación en la modalidad que el curso establezca. No se revisarán evaluaciones respondidas con lápiz mina o si se usó corrector.

VI. INTEGRIDAD ACADÉMICA

Este curso se rige por las normativas internas de la Universidad tales como el Reglamento de Estudios de Pregrado, Reglamento de Convivencia, entre otros.

Se considerarán infracciones a la honestidad académica las siguientes acciones:

- Reproducir o facilitar la reproducción de respuestas en cualquier tipo de evaluación académica. - Adulterar cualquier documento oficial como documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación, entre otros.
- Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en cualquier tipo de instrumento de evaluación.
- Grabar las clases sin la autorización explícita del o la docente y el consentimiento del resto de estudiantes.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0) así también podrían evaluarse otras sanciones si corresponde.

VII. BIBLIOGRAFÍA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	TIPO DE RECURSO
Sapag Chain, R. (2014). Preparación y evaluación de proyectos (7 ^a ed.). McGraw-Hill.	LIBRO
Fontaine, J. A. (2014). Economía y evaluación social de proyectos. Ediciones UC.	LIBRO