

PLANIFICACIÓN SEMESTRAL DE ASIGNATURA

Segundo semestre académico 2025

Actividad curricular y carga horaria

Asignatura	Razonamiento Jurídico	Código	DER1302
Semestre de la carrera	II		
Carrera	Derecho		
Escuela	Ciencias Sociales		
Docente(s)	Paloma Valenzuela Berríos		
Ayudante(s)	Por definir		
Horario	Sección 1: jueves 14:30-17:45 / Sección 2: jueves 8:30-11:45 / Sección 3: miércoles; 16:15-19:30		

Créditos SCT	6
Carga horaria semestral (hrs.)	180
Carga horaria semanal (hrs.)	10.5

Tiempo de trabajo sincrónico semanal (hrs.)	3
Tiempo de trabajo asincrónico semanal (hrs.)	7.5

Descripción del curso

Este curso tiene por objeto introducir nociones básicas relativas al razonamiento jurídico, partiendo de un concepto general del mismo, materializado en distintos ámbitos, para luego enfocarse de manera específica en las sentencias judiciales. En ese sentido, el curso está pensado como una plataforma que entrega tanto soportes teóricos como prácticos para abordar diversos tipos de sentencias judiciales desde distintas ópticas.

Para lograr dicho objetivo, el curso combina clases expositivas de carácter teórico con trabajos grupales prácticos dirigidos a aplicar las nociones teóricas aprendidas, a sentencias reales; dichos trabajos serán evaluados de manera abierta, procurando generar debates pertinentes y fructíferos entre los y las estudiantes.

Junto con lograr la familiarización de las y los estudiantes con las sentencias y el lenguaje jurídico, se espera que después de cursar este ramo sean capaces de entender claramente el problema y las razones decisorias contenidos en una sentencia; hacer un esquema completo de la misma; identificar los argumentos interpretativos utilizados en ella; y problematizar la misma utilizando las distintas nociones de interpretación revisadas en el curso.

Resultados de aprendizaje

RA1	Comprender la importancia y las complejidades del razonamiento jurídico en un sistema jurídico.
RA2	Familiarizarse con el razonamiento jurídico en distintas áreas del derecho.
RA3	Reconstruir líneas argumentales de argumentaciones en general y de sentencias en específico.
RA4	Identificar distintos tipos de argumentos interpretativos

Unidades, contenidos y actividades

Unidad 01: TIPOS Y COMPLEJIDADES DEL RAZONAMIENTO JURÍDICO						
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación	Bibliografía
			Sincrónico	Asincrónico (trabajo autónomo)		
1. 18.08.2025	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación del programa - Presentación metodología del curso - Familiarización con la página BCN, del Poder Judicial y Oficina Judicial Virtual 	RA1 RA2	Clases participativas/ Trabajo en grupos	---	----	-----
2. 25.08.2025	<ul style="list-style-type: none"> - Tipos de razonamiento jurídico: legislativo, judicial, dogmático 	RA1 RA2	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	----	SQULL, p. 435-457
3. 01.09.2025	<ul style="list-style-type: none"> - Tipos de razonamiento jurídico: legislativo, judicial, dogmático 	RA1 RA2	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	----	SQULL, P. 457-496
08.09.2025	<ul style="list-style-type: none"> - Tipos de normas: regulativas y constitutivas. 	RA1 RA2	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	----	HART, p. 99-123 ROD, p. 15-25/
4. 22.09.2025	<ul style="list-style-type: none"> - Reglas y principios. Reglas de acción y de fin. 	RA1 RA2	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	----	PER, p. 27-46
5. 29.09.2025	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es una sentencia? - Casos fáciles y difíciles - Justificación interna y justificación externa 	RA1 RA2	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	----	ATI, 17, p. 277-280 ATI06, 167-192
06.10.2025	PRIMERA SOLEMNE					

Unidad 02: ESQUEMAS DE ARGUMENTOS						
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación	Bibliografía
			Sincrónico	Asincrónico (trabajo autónomo)		
13.10.2025	APRENDIZAJE AUTÓNOMO					
6. 20.10.2025	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación primera solemne - Esquema de Toulmin 	RA3	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	-----	TMN, p. 129 y ss
7. 27.10.2025	<ul style="list-style-type: none"> - Esquema de Toulmin - Esquema de Atienza 	RA3	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	-----	ATI013, p. 423-439

Unidad 03: Argumentos interpretativos						
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación	Bibliografía
			Sincrónico	Asincrónico (trabajo autónomo)		
8. 03.11.2025	- Textura abierta e indeterminación del derecho. - Interpretación y argumentación/ distintos ámbitos de la interpretación. - Argumentos interpretativos (gramatical: semántico y a contrario)	RA3 RA4	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	-----	HART, cap.VII ATI 17, p. 273-284 EZQ, p. 231-258
9. 10.11.2025	- Argumentos interpretativos (sistemático: en sentido estricto, sede materiae, a rúbrica, a coherencia y de no redundancia)	RA3 RA4	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	-----	EZQ 258-281
17.11.2025	SEGUNDA SOLEMNE					
10. 24.11.2025	- Retroalimentación segunda solemne - Argumentos interpretativos (funcionales y a falta de ley) - Argumentos para la integración del sistema jurídico (analogía, a partir de principios, a fortiori) - Cierre del ramo	RA3 RA4	Clases participativas/ Trabajo en grupos	Lectura	-----	EZQ, p.281-339
05.12.2025	TERCERA SOLEMNE					

Evaluación

Las actividades evaluadas en este curso corresponden a tres pruebas solemnes de carácter individual. En ellas se podrán incorporar preguntas de alternativas, verdadero/falso, completación de oraciones y de desarrollo.

En la primera solemne se evaluará el dominio de la materia pasada en la Unidad I. Tanto en la segunda como en la tercera solemne se preguntará la materia de la unidad 2 y 3.

FECHAS

Primera solemne (semana 06.10.2025): 33%

Segunda solemne (semana 17.11.2025): 33%

Tercera solemne (semana 05.12.2025): 34%

El rendimiento académico de los estudiantes será expresado en la escala de notas de 1,0 a 7,0 hasta con un decimal de aproximación. Las centésimas inferiores al dígito 5 no afectarán a la décima. Las centésimas iguales o superiores al dígito 5, se aproximarán a la décima superior.

La nota mínima de aprobación será 4,0, con exigencia de un 60%.

Normativa del curso

No es obligatoria la asistencia, pero es altamente recomendada.

Es obligación de los estudiantes preparar la lectura asignada para cada sesión, participar en clases y trabajar en las actividades que se realicen en ellas.

El/la estudiante que no se presente a una evaluación presencial deberá justificar ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE) las razones de su inasistencia, a través del módulo de UCampus asignado para ello. La documentación entregada será evaluada por la unidad mencionada, quien emitirá una resolución. Si la justificación no es entregada en este plazo a la dirección que corresponde (DAE) o no se constituye como una justificación de la ausencia a cualquier actividad evaluada, será calificada automáticamente con la nota mínima de la escala (1,0).

Solo se podrá optar a justificar como máximo una prueba por inasistencia justificada, la cual podrá ser rendida en otro momento, en la modalidad que se acuerde con el docente a cargo del curso.

Sobre las apelaciones a la corrección: Ud. puede solicitar que se le vuelva a corregir una evaluación, por escrito (en una hoja aparte) y adjuntando la evaluación, inmediatamente que ésta le sea entregada (no en otra instancia, no se puede llevar la evaluación y luego volver a pedir corrección).

La recorreción puede ser por errores de suma de puntaje (en cuyo caso se resolverá de inmediato), o bien, pues Ud. considera insuficiente el puntaje asignado a algunas de sus respuestas. En este caso, la petición debe estar justificada en su hoja por escrito, describiendo porque considera que no tiene bien corregida su evaluación, luego se le volverá a corregir toda su evaluación, pudiendo subir o bajar su puntaje original.

Integridad académica

Este curso se rige por las normativas internas de la Universidad tales como el Reglamento de Estudios de Pregrado, Reglamento de Convivencia, entre otros. Se considerarán infracciones a la honestidad académica las siguientes acciones:

- Reproducir o facilitar la reproducción de respuestas en cualquier tipo de evaluación académica. - Adulterar cualquier documento oficial como documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación, entre otros.
- Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en cualquier tipo de instrumento de evaluación.
- Grabar las clases sin la autorización explícita del o la docente y el consentimiento del resto de estudiantes.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0) así también podrían evaluarse otras sanciones si corresponde.

Bibliografía

Referencia bibliográfica	Tipo de recurso	Abreviatura
Atienza, M. (2013). Curso de argumentación jurídica. Trotta.	Capítulo digital	ATI013
Atienza, M. (2017). El sentido del derecho. Ariel.	Capítulo digital	ATI17
Atienza, M. (2006). Las razones del derecho. Palestra.	Capítulo digital	ATI06
Dworkin, R. (2018). Los derechos en serio (8ª reimp.). Ariel Derecho.	Capítulo digital	DWOR
Ezquiaga Ganuzas, F. J. (2013). Argumentación e interpretación. Grijley.	Capítulo digital	EZQ
Hart, H. L. A. (2012). El concepto de derecho. AbeledoPerrot.	Capítulo digital	HART
Lifante, V. (2010). Un mapa de problemas sobre la interpretación jurídica. En Interpretación Jurídica y Teoría del Derecho. Palestra Editores.	Capítulo digital	LIF
Pérez Lledó, J. A. (2015). Normas constitutivas: reglas que confieren poderes y reglas puramente constitutivas. En González Lagier (Coord.), Conceptos básicos del derecho (pp. 27–46). Marcial Pons.	Capítulo digital	PER
Ródenas, Á. (2015). Normas regulativas: principios y reglas. En González Lagier (Coord.), Conceptos básicos del derecho (pp. 15–25). Marcial Pons.	Capítulo digital	ROD
Squella, A. (2001). Filosofía del derecho. Editorial Jurídica de Chile.	Capítulo digital	SQULL

Toulmin, S. (2002). Los usos de la argumentación. Paidós.	Capítulo digital	TMN
---	------------------	-----