

**PROGRAMA  
POSTGRADOS UOH  
2025**

**IDENTIFICACIÓN**

NOMBRE DEL CURSO	:	<i>Trabajo de grado 1</i>
CÓDIGO DEL CURSO	:	<i>MEAM2001</i>
SEMESTRE DEL PROGRAMA	:	<i>Semestre 3</i>
PROGRAMA	:	<i>Magíster en Enseñanza y Aprendizaje de la Matemática.</i>
DOCENTE		<i>Valentina Giaconi, David Gómez, Ma. Victoria Martínez, Jairo Navarrete, Carlos Pérez, Eder Pinto.</i>
CRÉDITOS	:	<i>5</i>
HORAS DE DOCENCIA DIRECTA	:	<i>2</i>
HORAS DE TRABAJO AUTÓNOMO	:	<i>5,5</i>
REQUISITOS	:	<i>Metodología de la investigación en educación matemática</i>
RESTRICCIONES	:	<i>No aplica</i>
CARÁCTER	:	<i>Obligatorio.</i>
TIPO DE CURSO	:	<i>Tutoría</i>
TIPO DE CALIFICACIÓN	:	<i>1.0 a 7.0.</i>

**I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

Este curso está diseñado para que los y las estudiantes inicien la formulación y ejecución de sus Trabajos de Grado, profundizando en este proceso en las competencias investigativas del programa.

Específicamente, esta asignatura se centra en iniciar el desarrollo de un proyecto, desde la identificación de la problemática hasta una primera aproximación a un marco conceptual y metodológico.

Los y las estudiantes aprenderán, desde sus propias necesidades educativas, a formular y justificar problemas de investigación, revisar la literatura de manera crítica, y diseñar enfoques metodológicos que cumplan con criterios éticos pertinentes a la investigación educativa.

El curso también incluye la presentación del proyecto que se desarrollará en Trabajo de Grado II al Comité Ético Científico Institucional, garantizando la calidad ética de los protocolos de investigación.

## **II. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

RA 1. Desarrollar habilidades para la formulación y justificación de una problemática de investigación.

RA 2. Desarrollar habilidades de análisis crítico de la literatura para el establecimiento de un marco conceptual referencial.

RA 3. Diseñar un marco metodológico para la investigación que cumpla con altos estándares académicos y éticos.

## **III. CONTENIDOS**

### **1. Encuadre del Trabajo de Grado.**

- 1.1. Formulación y justificación de la problemática identificada.
- 1.2. Antecedentes.
- 1.3. Pregunta de investigación.
- 1.4. Hipótesis o conjeturas de la investigación.
- 1.5. Objetivos de investigación.

### **2. Primera aproximación al marco conceptual referencial.**

- 2.1. Revisión de la literatura.
- 2.2. Elaboración de fichas bibliográficas.
- 2.3. Relaciones conceptuales entre los referentes considerados.
- 2.4. Postura conceptual que sustenta el trabajo.

### **3. Primera aproximación al marco metodológico.**

- 3.1. Paradigma, diseño y alcance del Trabajo de Grado.
- 3.2. Descripción de la recolección de datos.
- 3.3. Instrumentos para la recolección de información.
- 3.4. Técnicas de análisis de datos.

### **4. Ajuste al proyecto formulado.**

- 4.1. Ajustes a encuadre y marcos conceptual referencial y metodológico.
- 4.2. Presentación del Trabajo de Grado al Comité de Ética Científico Institucional.

## **IV. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

El curso trabajará utilizando una modalidad de trabajo individual. Los y las estudiantes sostendrán reuniones semanales con un(a) profesor(a) guía miembro del núcleo del programa. A lo largo del semestre, se espera que hayan al menos 5 de estas reuniones, así como al menos 1 instancia de reunión con el Comité de Seguimiento de trabajos de grado del programa.

Los informes del curso se trabajarán utilizando un formato propio del programa para el trabajo de grado final.

## **V. ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN**

Las evaluaciones que contempla y su porcentaje de incidencia en el promedio final es la siguiente:

## Postgrado

- Primer informe de avance Trabajo de Grado (PI): 40%
- Informe final del Trabajo de Grado I (IF): 60%

Son además requisitos de aprobación de la asignatura: contar con la evaluación formativa favorable emitida por el Comité de Seguimiento, y tener enviado el proyecto al Comité de Ética de la Universidad.

La nota final del curso (NF) se calcula considerando la siguiente fórmula:

$$NF = PI * 0,4 + IF * 0,6$$

### VI. NORMAS GENERALES DE FUNCIONAMIENTO DEL CURSO.

El curso es de carácter presencial y se debe asistir a las reuniones que sean agendadas con el/la profesor(a) guía. El curso tendrá como requisito de aprobación la asistencia a un 75% del total de dichas reuniones.

En caso de no entrega de una evaluación del curso (PI o IF), será evaluado con la nota mínima (1,0). Todo justificativo debe ser informado a la Dirección del Programa en un plazo de hasta siete (7) días corridos desde la evaluación en cuestión.

### VII. BIBLIOGRAFÍA

#### **Bibliografía básica:**

- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2013). *Las estrategias de investigación cualitativa: Manual de investigación cualitativa* (vol. 3). Gedisa.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. d. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw Hill Education.

#### **Bibliografía complementaria:**

- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Sierra Bravo, R. (2016). *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios*. Paraninfo.

**VIII. CALENDARIZACIÓN DELCURSO (Fechas corresponden al calendario académico de postgrado 2025)**

Se realiza trabajo semanal entre el/la profesor/a tutor/a y el/la estudiante. Sin embargo, se debe considerar las siguientes fechas:

Primer comité de seguimiento: semana 6 del semestre  
Entrega del primer informe: semana 10 -11 del semestre  
Entrega del informe final: semana 15 del semestre

Fecha de elaboración:	abril 2025
Programa elaborado por:	Ma. Victoria Martínez
Programa visado por:	Valentina Giaconi, David Gómez, Jairo Navarrete, Carlos Pérez, Eder Pinto