

PLANIFICACIÓN SEMESTRAL DE ASIGNATURA

Primer Semestre Académico 2025

I. ACTIVIDAD CURRICULAR Y CARGA HORARIA

I. Asignatura	Diseño de la investigación Cualitativa	Código	PSI2011-1
Semestre de la Carrera	Tercer semestre		
Carrera	Psicología		
Escuela	Escuela de Ciencias Sociales		
Docente(s)	Alejandra Crocco Valdivia		
Ayudante(s)	Natalia Gárate		
Horario	Lunes de 18.00 a 19.30 hrs.		

Créditos SCT	3
Carga horaria semestral	81
Carga horaria semanal	4,5

Tiempo de trabajo sincrónico semanal	1,5
Tiempo de trabajo asincrónico semanal	3

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El propósito de la asignatura es formar al estudiantado en los elementos básicos de los diseños de investigación cualitativos para el desarrollo de investigaciones en el campo de la Psicología, incluyendo la revisión de las principales escuelas en investigación cualitativa que han tenido implicancias para el desenvolvimiento y estudio de la disciplina y en su relación con otras de las ciencias sociales, métodos, y herramientas de producción de información, tanto observacionales como dialógicos. Al concluir el curso, se espera que cada estudiante logre formular problemas de investigación desde el enfoque cualitativo, establecer su relevancia, objetivos y supuestos en torno a un fenómeno de interés. Lo anterior considerando la elección de formas de muestreo y manejo inicial de técnicas de producción de datos pertinentes según el problema de que se trate. En este espacio se pretende abordar el diseño de investigación cualitativa, hasta la fase que contempla la producción de datos a través de entrevistas en profundidad tanto individuales como grupales, así como técnicas de observación. De esta forma, las y los estudiantes serán capaces de acercarse a las fases iniciales de diseños de investigaciones cualitativas.

El curso tiene un carácter teórico-práctico, en tanto implementa metodologías de aprendizaje tanto individuales con desarrollo de mapas conceptuales, diagramas, presentaciones como de trabajos grupales con perspectiva colaborativa y entre pares. Se potenciará el estudio de casos y simulaciones basadas en role playing e indagaciones acotadas en terreno, para la aplicación de los contenidos del curso.

III. RESULTADOS U OBJETIVOS DE APRENDIZAJE ESPERADOS ESTE SEMESTRE

RA1 (CEI1, CEI2, CEI4). Construye un problema de investigación en Psicología, que pueda ser abordado desde el enfoque cualitativo y que contenga antecedentes contextuales y empíricos, originando una pregunta, objetivos y supuestos cualitativos de investigación, teniendo en cuenta su relevancia y factibilidad.

RA2 (CEI2, CEI3, CEI4). Caracterizan y analizan un diseño de investigación cualitativo, definiendo un posicionamiento teórico - basado en literatura clásica y contemporánea- y opciones metodológicas que sean pertinentes según problemas de investigación definidos; considerando aspectos éticos implicados y criterios de rigor y calidad en la metodología cualitativa.

RA3 (CE4). Establecen criterios muestrales y de inclusión y exclusión de participantes, con especial énfasis en las características del procedimiento de muestreo teórico.

RA4 (CE4, CEI3). Seleccionan y aplican herramientas de producción de datos cualitativos, ya sean observacionales o dialógicas, que sean pertinentes según los problemas de investigación heterogéneos abordados a fin de desarrollar un pre-proyecto de investigación cualitativo hasta la fase de diseño de producción de datos.

RA5 (CEI3, CEI4). Comunican de forma oral y escrita sus resultados, conclusiones, argumentaciones y decisiones metodológicas de manera fundamentada, precisa y utilizando lenguaje académico y teniendo en cuenta consideraciones éticas y de rigurosidad situados en el campo de estudio.

IV. UNIDADES, CONTENIDOS Y ACTIVIDADES

UNIDAD 1. Introducción a los diseños de investigación cualitativos					
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
			Sincrónico	Asincrónico	
24/03	Características del enfoque cualitativo	RA2	Cátedra con quiebres activos Lluvia de ideas	Participación en foro	
31/03	Escuelas que la sustentan el enfoque cualitativo .1	RA2	Cátedra con quiebres activos	Canales, Manuel (2006)., Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. LOM Ediciones. págs. 185 a 261	
07/04	Escuelas que la sustentan el enfoque cualitativo 2	RA2	Cátedra con quiebres activos Actividad Podcast	Krause, Marianne. (1995). La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos. Revista Temas de Educación, 7, 19-40.	
14/04	Problemas y preguntas de la investigación cualitativa.-Marco referencial o teórico.	RA1 RA2	Ejercicio grupal de revisión de extractos de papers	Flick, Uwe. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Morata. Cap 2. Vasilachis de Gialdino, Irene. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa. Pág 71-99	

UNIDAD 2: Técnicas de muestreo cualitativo y criterios de calidad en investigación cualitativa					
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
			Sincrónico	Asincrónico	
21/04	<p>Noción de participantes en metodológica cualitativa</p> <p>Pertinencia del término muestreo en investigación cualitativa</p> <p>Muestreo Teórico</p>	RA3	Aprendizaje cooperativo: Discusión dirigida	<p>Flick, Uwe. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Morata. Cap 3.</p> <p>Ortega-Bastidas, Javiera. (2020). ¿Cómo saturamos los datos? una propuesta analítica “desde” y “para” la investigación cualitativa. Interciencia, 45(6), 293-299.</p> <p>Sisto, Vicente. (2008). La investigación como una aventura de producción dialógica: La relación con el otro y los criterios de validación en la metodología cualitativa contemporánea. Psicoperspectivas, 7, 114-136.</p>	
28/04	Prueba individual				<p>EVALUACIÓN SUMATIVA</p> <p>Prueba individual en que se evaluará el desarrollo conceptual a partir de estudio de casos de investigaciones reales</p>

05/05	Criterios de calidad y exhaustividad en los diseños cualitativos ¿ Validez y Confiabilidad?	RA3	Cátedra con quiebres activos	Cornejo, Marcela, y Salas, Natalia. (2011). Rigor y Calidad Metodológicos: Un Reto a la Investigación Social Cualitativa. <i>Psicoperspectivas</i> , 10(2), 12-34. https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol10-Issue2-fulltext-144	
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------	-----	------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

UNIDAD 3. Principales herramientas de producción de datos cualitativos					
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
			Sincrónico	Asincrónico	
12/05	Entrevistas en profundidad Entrevistas individuales	RA4	Cátedra con quiebres activos Actividad simulaciones	<p>Flick, Uwe. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Morata. Cap 8.</p> <p>Lectura Complementaria: Vásquez, F (Comp.) (2008, septiembre). "Entrevista individual: Curso de Investigación Cualitativa" [en línea]. Maestría en Ciencias Sociales Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades Universidad de Guadalajara .Disponible en: https://www.uv.mx/dgdaie/files</p>	

				/2013/02/zentrevista_individual.pdf	
19/05	Entrevistas grupales / grupos focales Grupos de discusión	RA4	Cátedra con quiebres activos Actividad práctica	<p>Gutiérrez, Jesús. (2011). Grupo de Discusión: ¿Prolongación, variación o ruptura con el focus group?. Cinta de Moebio, 41, 105-122. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200001</p> <p>Lectura Complementaria: Vásquez, F (Comp.) (2004, Junio). "Entrevista grupal: Curso de Investigación Cualitativa" [en línea]. Universidad Autónoma de Barcelona: Barcelona. Disponible en: https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/entrevista_grupal.pdf</p>	
26-05 al 01-06	<p>PERIODO DE TRABAJO AUTÓNOMO Y AUTOCUIDADO Actividad de criterios éticos en investigación cualitativa Flick, Uwe. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Morata. Cap 7.</p>				
02/06	Observaciones Herramientas etnográficas.	RA4	Cátedra con quiebres activos Aprendizaje cooperativo	Taylor, Steven J. y Bogdan, Robert. (1992). La observación participante en el campo. En Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La	EVALUACIÓN SUMATIVA ENTREGA DE CÁPSULAS: presentación Pre-proyecto de investigación (hasta el 21/06)

				búsqueda de los significados. Ed. Paidós. Flick, Uwe. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Morata. Cap 9.	
09/06	Observaciones Herramientas etnográficas.	RA4 RA5	Actividad Práctica Aprendizaje cooperativo	Taylor, Steven J. y Bogdan, Robert. (1992). La observación participante en el campo. En Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados. Ed. Paidós.	EVALUACIÓN FORMATIVA respecto a herramientas observacionales
16/06	Preparación Role Playing entrevistas	RA4 RA5	Trabajo colaborativo preparación Role Playing	Revisión de material de la actividad	

EVALUACIONES FINALES					
Semana	Contenidos	RA	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
			Sincrónico	Asincrónico	
11	Actividad entre pares evaluado individualmente: Role Playing entrevistas.	RA4			EVALUACIÓN SUMATIVA Actividad entre pares evaluado individualmente: Role Playing entrevistas.
30/06	Clase integrativa final	RA1 RA2 RA3 RA4, RA5			

07/07					EVALUACIÓN SUMATIVA Informe grupal Pre proyecto (desde problema de investigación hasta la presentación de herramientas de producción de datos a utilizar.
-------	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V. **EVALUACIONES** (COPIAR Y PEGAR DE PROGRAMA)

EVALUACIONES		
Resultado de Aprendizaje	Actividad o metodología de evaluación	Ponderación
RA1	Prueba individual en que se evaluará el desarrollo conceptual a partir de estudio de casos de investigaciones reales	30%
RA2 RA3, RA5	Cápsulas Presentaciones grupales pre proyecto (desde problema de investigación hasta la presentación de herramientas de producción de datos a utilizar. Se retroalimentará para tener en cuenta en el informe escrito. Implica coevaluación)	20%
RA2 RA3 RA4, RA5	Informe grupal Pre proyecto (desde problema de investigación hasta la presentación de herramientas de producción de datos a utilizar. Debe considerar retroalimentaciones realizadas a las cápsulas presentaciones)	30%
RA4	Actividad entre pares evaluado individualmente: Role Playing entrevistas.	20%
EVALUACIONES REPRESENTATIVAS DE RA		
RA1	Prueba individual en que se evaluará el desarrollo conceptual a partir de estudio de casos de investigaciones reales	
RA2 RA3 RA4, RA5	Informe grupal Pre-proyecto (desde problema de investigación hasta la presentación de herramientas de producción de datos a utilizar)	
CONDICIONES		
<p>Esta asignatura se rige por los criterios establecidos en el documento "Condiciones de Aprobación y Evaluación Asignaturas Carrera de Psicología UOH" que podrán revisar con su docente del curso y solicitar a la Jefatura de carrera.</p> <p>Esta asignatura tiene asistencia obligatoria del 75%.</p> <p>De no cumplirse con alguno de los requisitos establecidos en el documento "Condiciones de Aprobación y Evaluación Asignaturas Carrera de Psicología UOH" entrará en causal de reprobación de la asignatura.</p> <p>Todo acto contrario a la honestidad académica que ocurra durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0).</p>		

VI. **NORMATIVA DEL CURSO**

El/la estudiante que no se presente a una evaluación presencial y/o una clase obligatoria deberá justificar ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE) las razones de su inasistencia, a través del módulo de

asignado para ello. La documentación entregada será evaluada por la unidad mencionada, quien emitirá una resolución, la cual permitirá al estudiante solicitar al/la docente responsable de la asignatura. Si la justificación no es entregada en este plazo y a la dirección que corresponde (DAE) o no se constituye como una justificación de la ausencia a cualquier actividad evaluada, será calificada automáticamente con la nota mínima de la escala (1,0).

Los/as estudiantes tienen derecho a revisión de su evaluación en la modalidad que el curso establezca. No se revisarán evaluaciones respondidas con lápiz mina o si se usó corrector.

VII. INTEGRIDAD ACADÉMICA

Este curso se rige por las normativas internas de la Universidad tales como el Reglamento de Estudios de Pregrado, Reglamento de Convivencia, entre otros.

Se considerarán infracciones a la honestidad académica las siguientes acciones:

- Reproducir o facilitar la reproducción de respuestas en cualquier tipo de evaluación académica. - Adulterar cualquier documento oficial como documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación, entre otros.
- Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en cualquier tipo de instrumento de evaluación.
- Grabar las clases sin la autorización explícita del o la docente y el consentimiento del resto de estudiantes.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0) así también podrían evaluarse otras sanciones si corresponde.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

OBLIGATORIA

Canales, Manuel (2006)., Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. LOM Ediciones. págs. 185 a 261

Cornejo, Marcela, y Salas, Natalia. (2011). Rigor y Calidad Metodológicos: Un Reto a la Investigación Social Cualitativa.

Psicoperspectivas, 10(2), 12-34. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol10-Issue2-fulltext-144>

Flick, Uwe. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Morata.

Gutiérrez, Jesús. (2011). Grupo de Discusión: ¿Prolongación, variación o ruptura con el focus group?. Cinta de Moebio, 41, 105-122. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200001>

Krause, Marianne. (1995). La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos. Revista Temas de Educación, 7, 19-40.

Ortega-Bastidas, Javiera. (2020). ¿Cómo saturamos los datos? una propuesta analítica “desde” y “para” la investigación

cualitativa. *Interciencia*, 45(6), 293-299.

Sisto, Vicente. (2008). La investigación como una aventura de producción dialógica: La relación con el otro y los criterios de validación en la metodología cualitativa contemporánea. *Psicoperspectivas*, 7, 114-136.

Taylor, Steven J. y Bogdan, Robert. (1992). La observación participante en el campo. En *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados*. Ed. Paidós.

Vasilachis de Gialdino, Irene. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

COMPLEMENTARIA

González-Rey, Fernando. y Mitjanz, Albertina. (2015). Una epistemología para el estudio de la subjetividad: Sus implicaciones metodológicas. *Psicoperspectivas*, 15(1), 5-16.
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-667>

Nascimento Luciana, Souza Tania, Dos Santos Isabel, Montenegro Juliana. Cordeiro Rosane, Da Silva Liliane (2018) Theoretical saturation in qualitative research: an experience report in interview with schoolchildren. *Rev. Bras. Enferm.* 71, 228-233.

Ruiz Jabbar, Soledad. (2015). La subjetividad del investigador en terreno: Sistematización de una experiencia reflexiva de inmersión etnográfica. *Psicoperspectivas*, 15(1), 42-52. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-714>