

PLANIFICACIÓN DE CURSO
Segundo Semestre académico 2024

I. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Semestre de la carrera	Carrera	Asignatura	Coordinador/a	Docente/s
10	PEP	Seminario de título 2	Karen Droguett	Constanza Cortés Carolina Dattari Natalia Pampillioni Sandra Saldaña Ximena Aragon Karen Droguett
Escriba con palabras todos los Resultados de Aprendizajes (RA)/Objetivos declarados en el programa regular			Unidades <u>declaradas</u> en el programa regular (indicar sólo el nombre)	
1. Manifestar autonomía en los procesos reflexivos sobre su formación profesional desde una perspectiva ética-crítica y fundamentada en la literatura especializada. 2. Reflexionar sistemáticamente e idear intervenciones en base a aspectos socioeducativos vinculados a su experiencia de formación profesional. 3. Implementar su proyecto de investigación-acción con el objetivo de mejorar continuamente su acción pedagógica. 4. Consolidar su trayectoria de aprendizaje de su formación inicial docente a través de la comunicación de su experiencia a los actores relevantes que participaron de ella.			1. Proceso de Investigación – Acción 2. Yo, profesional crítico y reflexivo	

II. UNIDADES, CONTENIDOS Y ACTIVIDADES

UNIDAD 1: Proceso de Investigación – Acción				
Fecha	Contenidos	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
		Tiempo sincrónico	Tiempo asincrónico (trabajo autónomo de estudiante, previo o posterior a la clase)	
12 Agosto	<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Programa • Entrega de Formato ético asentimiento niños- niñas 	<p>Bloque 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Presentación Programa • Presentación de Cartas de Consentimiento <p>Bloque 2:</p> <p>Revisión general marco teórico</p> <p>Acompañamiento por grupos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de literatura y referencias bibliográficas para marco teórico IA de cada estudiante. • Avances en correcciones del Diseño I-A ☐ Diagnóstico y Marco Teórico. • Formatos Consentimientos y Asentimientos Informados <p>IMPORTANTE:</p> <p>Este semestre las lecturas son guiadas y orientadas de acuerdo con la temática de elección de cada estudiante. Ustedes son las responsables de hacer la búsqueda y de leer clase a clase para ir elaborando sus materiales de intervención, análisis de datos y discusión de resultados. Nosotrxs como equipo les entregaremos orientación frente a las fuentes de información que nos vayan presentando.</p>	
19 Agosto	Evaluación 1: Presentación Oral Diseño IA (Control de Avance 1)	<p>Ambos bloques (Tutorías por Sección):</p> <p>☐ Presentación Oral Diseño IA de forma presencial</p>	Comenzar a realizar planificaciones	Evaluación sumativa 1

26 agosto	<p>Bloque 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Evaluación 2:</u> Entrega 10:30 U campus • DISEÑO FINAL I-A + Marco teórico • Presentación estudiantes años anteriores <p>Bloque 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tutorías grupales 	Revisión propuesta de estudiantes egresadas a modo de ejemplo.	Se solicitará la mitad de las planificaciones para semana siguiente	Se solicitará la mitad de las planificaciones para semana siguiente Entrega Diseño I-A escrito
2 septiembre	Trabajo autónomo	□	□	Jueves 5 se entrega la retroalimentación Se solicita las experiencias (6-8) Planificaciones de Diseño de Ambientes, Experiencias de Aprendizaje, Talleres para Padres, etc.)
9 septiembre	Tutorías ONLINE	(Entrega retroalimentación por parte de docentes)		
16/09				
23-Sep	Se revisan los instrumentos de evaluación y análisis.	<p>Bloque 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller de Operalización de Datos y Documentación Pedagógica. <p>Bloque 2:</p> <p>Presentación IA (análisis) años anteriores.</p>	Comienzan implementación de intervención	

30- Septiembre	Taller Análisis de Datos (Fotografías, Videos, Registros)	Bloque 1: <ul style="list-style-type: none">• Taller de Análisis de Datos y Documentación Pedagógica• Presentación Pauta de Evaluación 3.	Último plazo para comenzar implementaciones	
-------------------	---	---	---	--

7 octubre	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo autónomo 		<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de literatura para apoyar análisis de datos Análisis de Datos Escritura de resultados y conclusiones 	

UNIDAD 2: Yo, profesional crítico reflexivo				
Fecha	Contenidos	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
		Tiempo sincrónico	Tiempo asincrónico (trabajo autónomo de la estudiante)	
14 octubre	<ul style="list-style-type: none"> Exposición oral por secciones 		<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de literatura para apoyar análisis de datos Análisis de Datos Escritura de resultados y conclusiones 	Avance oral

21 octubre	Trabajo autónomo			
28 octubre	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de Investigación acción (análisis-conclusiones) 	<p>Bloques:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se trabaja en análisis. <p>Presentación de conclusiones (Taller de avance)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de literatura para apoyar análisis de datos Análisis de Datos 	
4 nov	Trabajo autónomo			<p>EVALUACIÓN FINAL : Informe final de resultados proyecto IA</p>
11	Ensayo presentación examen (solicitud estudiantes)			
18	Ensayo presentación examen (solicitud estudiantes)			
25 nov	Ensayo presentación examen (solicitud estudiantes)			
2 Dic				Cierre de Actas Académicas

Enero

PRUEBAS DE TÍTULO

III. CONDICIONES Y POLÍTICAS DE EVALUACIÓN

Entrega 1 (15%) – Diseño de Investigación Acción Final:

Consiste en la finalización del Diseño I-A, completando los antecedentes teóricos/ conceptuales (Marco Teórico); Marco Metodológico; Definición de estrategia de análisis y los formatos de consentimientos y asentimientos (si trabajan con niños) éticos.

Entrega 2 (20%) – Diseño de la Intervención:

Consiste en presentar nuevamente las preguntas y objetivos de la I-A, la muestra de participantes y sus características principales, el proceso de solicitud de consentimientos informados, la calendarización de la intervención y finalmente, el diseño de instrumentos de intervención (planificaciones de diseño o experiencias de aprendizaje, de talleres para padres, talleres con equipo pedagógico, etc.).

Entrega 3 (15%) – Presentación Oral Implementación de Etapa de Intervención, Operalización de Datos y Muestra de Análisis de Datos Brutos:

Consiste en relatar a través de una presentación oral sus implementaciones de la Etapa de Intervención, la elaboración de una Tabla de Operalización de datos, y una muestra breve del Análisis de Datos Bruto.

Entrega 4 (40%) – Informe Final:

Informe Final que incluye todas las entregas anteriores, más el análisis de datos, conclusiones y desafíos futuros de la intervención. En anexos se pedirán los análisis brutos, consentimientos, instrumentos utilizados, la bitácora, entre otras herramientas que hayan utilizado.

Cuenta con un Examen Oral Obligatorio (30% de la nota final del curso): la Prueba de Título.

Investigación acción: se realizará retroalimentación de diseño implementación y evaluación de las planificaciones de experiencias, zonas u otras que se implementarán según cada proyecto de IA.

INFORMACIÓN INPORTANTE

- **LA ASISTENCIA EN ESTE CURSO ES DE UN 100% (salvo excepciones justificadas ante DAE y/o conversadas específicamente con cada docente de las secciones del ramo)**
- Nota de aprobación mínima (escala de 1.0 a 7.0): 4,0.
- La no entrega de una evaluación sumativa sin justificativo (DAE) será calificada con nota mínima (1,0).
- No se aceptan atrasos en las entregas. Todo atraso injustificado tendrá un descuento de 1 punto diario (a la nota obtenida) y 0,5 décimas en caso de ser un atraso de menos de 24 horas.
- Evaluaciones grupales: Los grupos no se pueden disolver a no ser que se cuente con la aprobación de las docentes del curso. Para que una situación así sea viable deben existir razones de fuerza mayor debidamente argumentadas y documentadas de manera formal (DAE). En caso de que una situación no sea informada y se entreguen trabajos por separado, no cumpliendo con los objetivos transversales de la actividad evaluativa, se evaluará el trabajo con nota máxima 4,0.
- Aspectos formales de evaluación: Presentación ordenada, ortografía, puntualidad en la entrega, logro de los objetivos específicos enunciados en la guía y/o prueba.

Normas APA: Toda evaluación escrita debe considerar las normas APA al momento de citar y argumentar.

ÉTICA ACADÉMICA Y PROFESIONAL

El Reglamento Estudiantil de la UOH. Resolución exenta N°766 del 15 de junio de 2018, en su Artículo 14º señala que “son faltas graves las siguientes conductas: Cometer engaño en actividades académicas, Cualquier conducta deshonesta será sancionada, por Reglamento, con nota 1.0. inmerecidos”.

De acuerdo a la misión y principios de la Universidad de O'Higgins, y siguiendo los Lineamientos para la sancionados por la Universidad. Si vive cualquier situación de esta índole contactar a la jefatura de carrera y asesorarse además por la oficina.equidad.genero@uoh.cl.

*

Respecto a la **política de evaluación**: no se le calificará según sus creencias o valores o si está o no de acuerdo con el docente, en sus actividades académicas. *Se Calificará los siguientes:*

- Su capacidad para articular, analizar y aplicar el contenido presentado en el curso.
- Su capacidad para describir y apoyar sus puntos de vista o perspectivas.
- Su capacidad de comparar y contrastar su perspectiva con la perspectiva de los demás.
- Su habilidad para hacer preguntas bien pensadas.

IV. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS OBLIGATORIOS

Ames, P., Rojas, V., & Portugal, T. (2010) *Métodos para la investigación con niños: Lecciones aprendidas, desafíos y propuestas desde la experiencia de niños del milenio en Perú*. GRADE, Niños del Mileio. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1177>

Arnott, L., Martinez-Lejarreta, L., Wall, K., Blaisdell, C., & Palaiologou, I. (2020). Reflecting on three creative approaches to informed consent with children under six. *British Educational Research Journal*, 46(4), 786-810.

Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT). (2013). *Declaración de Singapur. Establece principios y normas para investigadores de proyectos de CONICYT*. Santiago, Chile: CONICYT.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, M. del P. (2014) *Metodología de la Investigación*. Mcgraw-hill.

Lundy, L., & McEvoy, I. (2012b). Childhood, the United Nations Convention on the Rights of the Child and Research: What constitutes a rights-based approach. in F. Freeman (Ed.) *Law and Childhood Oxford University Press*. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199652501.001.0001>

Rinaldi, C. (2011). *En diálogo con Reggio Emilia: Escuchar, investigar, aprender*. Red Solare, Reggio Children, Grupo Editorial Norma.

V. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS COMPLEMENTARIOS

Enfoque de Derechos y Ética en Investigación Educativa

American Educational Research Association (AERA). (2011). Code of Ethics. *Educational Researcher*, 40(3), 145-156.

Arfuch, L. (2016). Subjetividad, memoria y narrativas: una reflexión teórica y política en el campo de la educación. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(18), 227-244. Recuperado de <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-18.smnr>

Barreto, M. (2011). Consideraciones ético-metodológicas para la investigación en educación inicial. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 9 (2), pp.

Bertram, T., Formosinho, J., Gray, C., Pascal, C., & Whalley, M. (2016). EECERA ethical code for early childhood researchers. *European Early Childhood Education Research Journal*, 24(1), iii-xiii.

Intendencia de Educación Parvularia. (2018). *Enfoque de Derechos en la Educación Parvularia*. Santiago, Chile: Superintendencia de Educación.

Jadue Roa, D. S. (2017). Ethical issues in listening to young children in visual participatory research. *International Journal of Inclusive Education*, 21(3), 332-345. <https://doi.org/10.1080/13603116.2016.1260829>

Lundy, L., & McEvoy, L. (2012). Childhood, the United Nations Convention on the Rights of the Child and Research: What constitutes a rights-based approach. In F. Freeman (Ed.), *Law and Childhood Oxford* (pp. 75-91). Oxford University Press.

Lundy, L., & McEvoy, L. (2012a). Children's rights and research processes: Assisting children to (in)formed views. *Childhood*, 19(1), 129-144. <https://doi.org/10.1177/0907568211409078>

Manhey, M. (2021). *Planificación y Evaluación para los Aprendizajes en Educación Infantil desde un Enfoque de Derechos*. Ariadna Ediciones. <https://doi.org/10.26448/ae9789566095248.6>

United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF). (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/chile/informes/convencion-sobre->

los-derechos-del-nino

□ **Currículum en Educación Parvularia y Diseño de Experiencias de Aprendizaje**

Díaz Barriga, Á. y Garduño, J. (2014). *Desarrollo del currículum en América Latina*. Heurística.

Kostelnik, M. J. (2015). *Developmentally appropriate curriculum: best practices in early childhood education (Sixth edition)*. Pearson.

Mc Kernan, J. (1999). *Investigación-acción y currículum*. Ediciones Morata.

Ministerio de Educación. (2018). *Bases Curriculares Educación Parvularia*. Extraído de https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/34/2018/03/Bases_Curriculares_Ed_Parvularia_2018.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia: Referente para una práctica pedagógica reflexiva y pertinente*. Extraído de https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/34/2019/08/MBE_EP-Final.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Programa Pedagógico Primer y Segundo Nivel de Transición*. Extraído de <https://parvularia.mineduc.cl/programa-pedagogico-primer-y-segundo-nivel-de-transicion/#:~:text=Es%20un%20instrumento%20com%C3%BAn%20para,a%20los%20diferentes%20contextos%20educativos>

Pitluk, L. (2006). *La planificación didáctica en el jardín de infantes*. Editorial Homosapiens.

Posner, George. (2005). *Análisis del currículo*. Editorial Mc Graw-Hill.

□ **Identidad Docente**

Bubikova-Moan, J., Næss Hjetland, H., & Wollscheid, S. (2019). ECE teachers' views on play-based learning: A systematic review. *European Early Childhood Education Research Journal*, 27(6), 776-800.

Orellana, María Isabel, Zegers, Pedro Pablo (2008). *Lucila Gabriela: La voz de la Maestra*. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos – Museo de la Educación Gabriela Mistral, Santiago de Chile.

Pardo, M. & Opazo, M.J. (2019). Resisting schoolification from the classroom. Exploring the professional identity of early childhood teachers in Chile / Resistiendo la escolarización desde el aula. Explorando la identidad profesional de las docentes de primera infancia en Chile. *Cultura y Educación*, 31(3), 1-26.

Pardo, M., & Woodrow, C. (2014). Improving the Quality of Early Childhood Education in Chile: Tensions Between Public Policy and Teacher Discourses Over the Schoolarisation of Early Childhood Education. *International Journal of Early Childhood*, 46(1), 101-115. <https://doi.org/10.1007/s13158-014-0102-0>

Robinson Seisdedos, M. S., Tejada Fernández, J., & Blanch Gelabert, S. (2018). ¿Cómo construyen su

identidad las educadoras de párvulos principiantes? Una mirada desde diferentes realidades educativas. *Perspectiva Educativa*, 57(3).

Viviani, M. (2016). Creating dialogues: Exploring the 'good early childhood educator' in Chile. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 17(1), 92-105.

☐ **Metodologías de Investigación**

Canales, M. (Ed.). (2006). *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago, Chile: LOM.

Freeman, M., & Mathison, S. (2009). *Researching children's experiences*. Guilford Press

Greene, S., & Hogan, D. (2004). *Researching Children's Experience: Approaches and Methods*. Sage.

Hamui-Sutton, A. & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación*

Médica, 2(5),55-60. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230009>

Mayorga Fernández, M. J. (2004): La entrevista cualitativa como técnica de la evaluación de la docencia universitaria. *RELIEVE*, 10(1), p. 23-39. http://www.uv.es/RELIEVE/v10n1/RELIEVEv10n1_2.htm

Medina-Moya, J. L. (2014). El proceso de comprensión en el análisis de datos cualitativos en educación. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 7(14), 39-54.

☐ **Documentación Pedagógica**

Altimir, D. (2010) *¿Cómo escuchar a la infancia?* Octaedro (p.15 a 23)

Carlsen, K., & Clark, A. (2022). Potentialities of pedagogical documentation as an intertwined research process with children and teachers in slow pedagogies. *European Early Childhood Education Research Journal*, 1-13.

Clark, A. (2010). Young children as protagonists and the role of participatory, visual methods in engaging multiple perspectives. *American journal of community psychology*, 46(1), 115-123.

Clark, A. (2011). Breaking methodological boundaries? Exploring visual, participatory methods with adults and young children. *European early childhood education research journal*, 19(3), 321-330.

Clark, A. (2011). Multimodal map making with young children: exploring ethnographic and participatory methods. *Qualitative Research*, 11(3), 311-330.

Davoli, M. (2011). Capítulo 1: Documentar procesos, recoger señales. En *Documentar la vida de los niños y las niñas en la escuela*. p. 15 – 26. Ediciones Octaedro; Rosa Sensat.

Dockett, S., Einarsdottir, J. & Perry, B. (2017). Photo elicitation: reflecting on multiple sites of meaning. *International Journal of Early Years Education*, 25(3), 225-240, DOI: 10.1080/09669760.2017.1329713

Rinaldi, C. (2012). The Pedagogy of Listening: the Listening Perspective of Reggio Emilia. En Edwards, C.,

in Transformation (3ra Edición). Praeger.

□ **Juego y Aprendizaje**

Baker, S. T., Le Courtois, S., & Eberhart, J. (2023). Making space for children's agency with playful learning. *International Journal of Early Years Education*, 31(2), 372-384.

Brooker, L., Blaise, M. & Edwards, S. (2014). *The SAGE Handbook of Play and Learning in Early Childhood*. SAGE.

Christie, J. F., & Roskos, K. A. (2009). Play's potential in early literacy development. *Encyclopedia on early childhood development*, 1-6.

Grau, V., Preiss, D., Strasser, K., Jadue-Roa, D., Müller, M., & Amaya, L. (2018). Juego guiado y educación parvularia: Propuestas para una mejor calidad de la educación inicial. *Propuestas para Chile. Concurso de Políticas Públicas*, 251-281.

Hassinger-Das, B., Toub, T. S., Zosh, J. M., Michnick, J., Golinkoff, R., & Hirsh-Pasek, K. (2017). More than just fun: A place for games in playful learning/Más que diversión: El lugar de los juegos reglados en el aprendizaje lúdico. *Infancia y Aprendizaje*, 40(2), 191-218.

Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2008). Why play= learning. *Encyclopedia on early childhood development*, 1, 1-7.

Lai, N. K., Ang, T. F., Por, L. Y., & Liew, C. S. (2018). The impact of play on child development-a literature review. *European Early Childhood Education Research Journal*, 26(5), 625-643.

Pitluk, L. (2018). *La centralidad del juego en la educación inicial*. Homo Sapiens Ediciones. Extraído de: <http://190.57.147.202:90/jspui/handle/123456789/2736>

Sarlé, P. (2011). El juego como espacio cultural, imaginario y didáctico. *Infancias Imágenes*, 10(2), 83-92. <https://doi.org/10.14483/16579089.4451>

Singer, Michnick Golinkoff y Hirsh-Pasek (Eds.). (2006). *PLAY = LEARNING How Play Motivates and Enhances Children's Cognitive and Social- Emotional Growth*. Oxford University Press.

Whitebread, D., Neale, D., Jensen, H., Liu, C., Solis, S. L., Hopkins, E. & Zoch, J. M. (2017). El papel del juego en el desarrollo del niño: un resumen de la evidencia (resumen de investigación). *The LEGO Foundation, DK*.

□ **Diseño de Ambientes de Aprendizaje**

de Velasco Gálvez, Á. R., & Molina, J. A. (2020). Interrelación entre el espacio y las acciones en las instalaciones de juego. *PULSO. Revista de Educación*, (43), 175-192.

Harms, T., Clifford, R. M., & Cryer, D. (1998). *Early childhood environment rating scale*. Teachers College Press, Columbia University.

La Paro, K. M., Williamson, A. C., & Hatfield, B. (2014). Assessing quality in toddler classrooms using the

CLASS-Toddler and the ITERS-R. *Early Education and Development*, 25(6), 875-893.

Tietze, W., Viernickel, S., Dittrich, I., Grenner, K., Groot-Wilken, B., Sommerfeld, V., & Hanisch, A. (2010). *Desarrollo de la calidad educativa en centros preescolares: catálogo de criterios de calidad*. LOM.

☐ **Método Proyecto**

Cesarone, B. (1997). ERIC/EECE Report: The Project Approach in Early Childhood Education. *Childhood Education*, 73(3), 185-187.

Helm y Katz. (2001). *Young Investigators The Project Approach in the Early Years*. Teacher's College Press.

Katz, L. G. (1994). *El Metodo Llamado Proyecto (The Project Approach)*. ERIC Digest.

Katz, L., Chard, S. y Kogan, Y. (2014). *Engaging Children's Minds: The Project Approach*. Praeger.

☐ **Trabajo con Familias**

Lara, Sonia (2001). *Modelos de Orientación en Psicopedagogía Familiar. Tema 6: Técnicas en las que el grupo interviene activamente*. Universidad de Navarra, España.

Muñoz Gómez, M. y Saavedra Norambuena, C. (2018). *Familia en Contextos Educativos. Orientaciones Técnicas Pedagógicas para el Nivel de Educación Parvularia*. Subsecretaría de Educación Parvularia.

Murua, V. Chaverini V. Gallardo, P. Torres, P. Pedraza, M. Rozas, M. y Zorrilla, A. (2017). *Política de Participación de las Familias y la Comunidad en Instituciones Educativas*. Ministerio de Educación.

Romagnoli, Claudia, Morales, Francisca (2000). *Reuniones de apoderados: tarea de padres y profesores*. Dolmen Ediciones.