

FORMATO FUSIÓN ESCUELA EDUCACIÓN

PLANIFICACIÓN DE CURSO

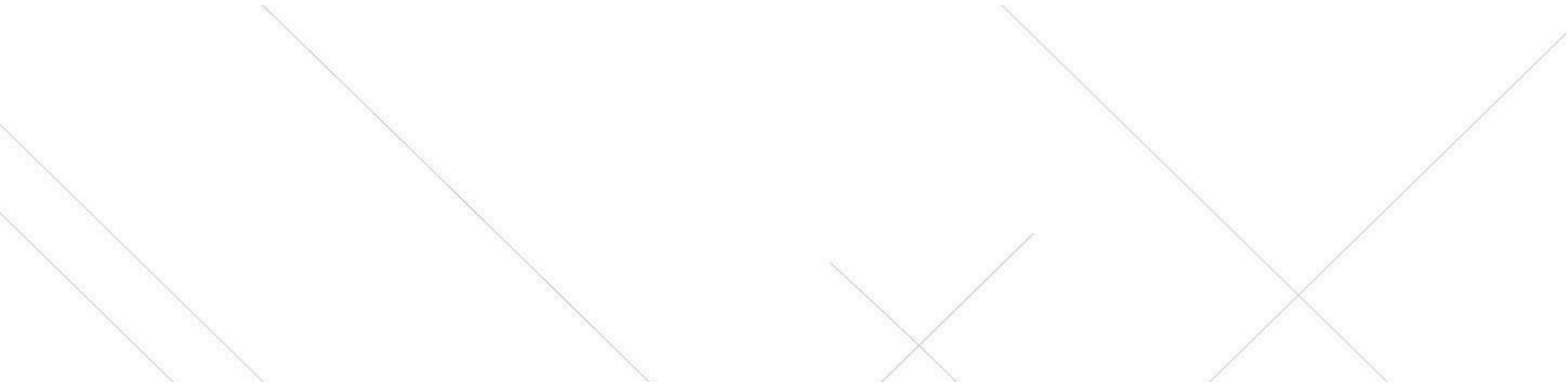
Segundo Semestre académico 2024

I. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Semestre de la carrera	Carrera	Asignatura	Coordinador/a	Docente/s
10	PEP	Seminario de título 2	Karen Droguett	Constanza Cortés Carolina Dattari Natalia Pampillioni Sandra Saldaña Ximena Aragon Karen Droguett
Escriba con palabras todos los Resultados de Aprendizajes (RA)/Objetivos declarados en el programa regular			Unidades <u>declaradas</u> en el programa regular (indicar sólo el nombre)	
1. Manifestar autonomía en los procesos reflexivos sobre su formación profesional desde una perspectiva ética-crítica y fundamentada en la literatura especializada. 2. Reflexionar sistemáticamente e idear intervenciones en base a aspectos socioeducativos vinculados a su experiencia de formación profesional. 3. Implementar su proyecto de investigación-acción con el objetivo de mejorar continuamente su acción pedagógica. 4. Consolidar su trayectoria de aprendizaje de su formación inicial docente a través de la comunicación de su experiencia a los actores relevantes que participaron de ella.			1. Proceso de Investigación – Acción 2. Yo, profesional crítico y reflexivo	

II. UNIDADES, CONTENIDOS Y ACTIVIDADES

UNIDAD 1: Proceso de Investigación – Acción				
Fecha	Contenidos	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
		Tiempo sincrónico	Tiempo asincrónico (trabajo autónomo de estudiante, previo o posterior a la clase)	
12 Agosto	<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Programa • Entrega de Formato ético asentimiento niños- niñas 	<p>Bloque 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Presentación Programa • Presentación de Cartas de Consentimiento <p>Bloque 2:</p> <p>Revisión general marco teórico</p> <p>Acompañamiento por grupos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de literatura y referencias bibliográficas para marco teórico IA de cada estudiante. • Avances en correcciones del Diseño I-A □ Diagnóstico y Marco Teórico. • Formatos Consentimientos y Asentimientos Informados <p>IMPORTANTE: Este semestre las lecturas son guiadas y orientadas de acuerdo con la temática de elección de cada estudiante. Ustedes son las responsables de hacer la búsqueda y de leer clase a clase para ir elaborando sus materiales de intervención, análisis de datos y discusión de resultados. Nosotrxs como equipo les entregaremos orientación frente a las fuentes de información que nos vayan presentando.</p>	
19 Agosto	<p>Evaluación 1: Presentación Oral Diseño IA (Control de Avance 1)</p>	<p>Ambos bloques (Tutorías por Sección):</p> <p>Presentación Oral Diseño IA de forma presencial</p>	<p>Comenzar a realizar planificaciones</p>	<p>Evaluación sumativa 1</p>



<p>26 agosto</p>	<p>Bloque 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Evaluación 2:</u> Entrega 10:30 U campus • DISEÑO FINAL I-A + Marco teórico • Presentación estudiantes años anteriores <p>Bloque 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tutorías grupales 	<p>Revisión propuesta de estudiantes egresadas a modo de ejemplo.</p>	<p>Se solicitará la mitad de las planificaciones para semana siguiente</p>	<p>Se solicitará la mitad de las planificaciones para semana siguiente</p> <p>Entrega Diseño I-A escrito</p>
<p>2 septiembre</p>	<p>Trabajo autónomo</p>			<p>Jueves 5 se entrega la retroalimentación</p> <p>Se solicita las experiencias (6-8)</p> <p>Planificaciones de Diseño de Ambientes, Experiencias de Aprendizaje, Talleres para Padres, etc.)</p>
<p>9 septiembre</p>	<p>Tutorías ONLINE</p>	<p>(Entrega retroalimentación por parte de docentes)</p>		
<p>16/09</p>				

23-Sep	Se revisan los instrumentos de evaluación y análisis.	<p>Bloque 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller de Operalización de Datos y Documentación Pedagógica. <p>Bloque 2:</p> <p>Presentación IA (análisis) años anteriores.</p>	Comienzan implementación de intervención	
30-Septiembre	Taller Análisis de Datos (Fotografías, Videos, Registros)	<p>Bloque 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller de Análisis de Datos y Documentación Pedagógica • Presentación Pauta de Evaluación 3. 	Último plazo para comenzar implementaciones	

7 octubre	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo autónomo 	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de literatura para apoyar análisis de datos Análisis de Datos Escritura de resultados y conclusiones
-----------	--	---

UNIDAD 2: Yo, profesional crítico reflexivo				
Fecha	Contenidos	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
		Tiempo sincrónico	Tiempo asincrónico (trabajo autónomo de la estudiante)	
14 octubre	<ul style="list-style-type: none"> Exposición oral por secciones 		<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de literatura para apoyar análisis de datos Análisis de Datos Escritura de resultados y conclusiones 	Avance oral

21 octubre	Trabajo autónomo			
28 octubre	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de Investigación acción (análisis-conclusiones) 	Bloques: <ul style="list-style-type: none"> Se trabaja en análisis. Presentación de conclusiones (Taller de avance)	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de literatura para apoyar análisis de datos Análisis de Datos 	
4 nov	Trabajo autónomo			EVALUACIÓN FINAL : Informe final de resultados proyecto IA
11	Ensayo presentación examen (solicitud estudiantes)			
18	Ensayo presentación examen (solicitud estudiantes)			
25 nov	Ensayo presentación examen (solicitud estudiantes)			
2 Dic				Cierre de Actas Académicas



III. CONDICIONES Y POLÍTICAS DE EVALUACIÓN

Entrega 1 (15%) – Diseño de Investigación Acción Final:

Consiste en la finalización del Diseño I-A, completando los antecedentes teóricos/ conceptuales (Marco Teórico); Marco Metodológico; Definición de estrategia de análisis y los formatos de consentimientos y asentimientos (si trabajan con niños) éticos.

Entrega 2 (20%) – Diseño de la Intervención:

Consiste en presentar nuevamente las preguntas y objetivos de la I-A, la muestra de participantes y sus características principales, el proceso de solicitud de consentimientos informados, la calendarización de la intervención y finalmente, el diseño de instrumentos de intervención (planificaciones de diseño o experiencias de aprendizaje, de talleres para padres, talleres con equipo pedagógico, etc.).

Entrega 3 (15%) – Presentación Oral Implementación de Etapa de Intervención, Operalización de Datos y Muestra de Análisis de Datos Brutos:

Consiste en relatar a través de una presentación oral sus implementaciones de la Etapa de Intervención, la elaboración de una Tabla de Operalización de datos, y una muestra breve del Análisis de Datos Bruto.

Entrega 4 (40%) – Informe Final:

Informe Final que incluye todas las entregas anteriores, más el análisis de datos, conclusiones y desafíos futuros de la intervención. En anexos se pedirán los análisis brutos, consentimientos, instrumentos utilizados, la bitácora, entre otras herramientas que hayan utilizado.

Cuenta con un Examen Oral Obligatorio (30% de la nota final del curso): la Prueba de Título.

Investigación acción: se realizará retroalimentación de diseño implementación y evaluación de las planificaciones de experiencias, zonas u otras que se implementarán según cada proyecto de IA.

INFORMACIÓN INPORTANTE

- **LA ASISTENCIA EN ESTE CURSO ES DE UN 100% (salvo excepciones justificadas ante DAE y/o conversadas específicamente con cada docente de las secciones del ramo)**
- Nota de aprobación mínima (escala de 1.0 a 7.0): 4,0.
- La no entrega de una evaluación sumativa sin justificativo (DAE) será calificada con nota mínima (1,0).
- No se aceptan atrasos en las entregas. Todo atraso injustificado tendrá un descuento de 1 punto diario (a la nota obtenida) y 0,5 décimas en caso de ser un atraso de menos de 24 horas.
- Evaluaciones grupales: Los grupos no se pueden disolver a no ser que se cuente con la aprobación de las docentes del curso. Para que una situación así sea viable deben existir razones de fuerza mayor debidamente argumentadas y documentadas de manera formal (DAE). En caso de que una situación no sea informada y se entreguen trabajos por separado, no cumpliendo con los objetivos transversales de la actividad evaluativa, se evaluará el trabajo con nota máxima 4,0.
- Aspectos formales de evaluación: Presentación ordenada, ortografía, puntualidad en la entrega, logro de los objetivos específicos enunciados en la guía y/o prueba.

- Normas APA: Toda evaluación escrita debe considerar las normas APA al momento de citar y argumentar.

ÉTICA ACADÉMICA Y PROFESIONAL

El Reglamento Estudiantil de la UOH. Resolución exenta N°766 del 15 de junio de 2018, en su Artículo 14º

señala que "son faltas graves las siguientes conductas: Cometer engaño en actividades académicas, sea por medio de copia, facilitación de la copia, plagio, adulteración de documentos, suplantación de...
Cualquier conducta deshonesta será sancionada, por Reglamento, con nota 1.0.

XXXXXXXXXX

De acuerdo a la misión y principios de la Universidad de O'Higgins, y siguiendo los Lineamientos para la Decencia (2021) dictaminados por la Dirección de Procedo, se exige un uso seguro, responsable y sancionados por la Universidad. Si vive cualquier situación de esta índole contactar a la jefatura de carrera y asesorarse además por la oficina.equidad.genero@uoh.cl.

*

*

*

Respecto a la **política de evaluación**: no se le calificará según sus creencias o valores o si está o no de acuerdo con el docente u otras opiniones presentadas en clase. Será calificado/a en cuanto a:

*

- Su capacidad para articular, analizar y aplicar el contenido presentado en el curso.
- Su capacidad para describir y apoyar sus puntos de vista o perspectivas.
- Su capacidad de comparar y contrastar su perspectiva con la perspectiva de los demás.
- Su habilidad para hacer preguntas bien pensadas.
- Completar tareas a tiempo.

IV. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS OBLIGATORIOS

Ames, P., Rojas, V., & Portugal, T. (2010) *Métodos para la investigación con niños: Lecciones aprendidas, desafíos y propuestas desde la experiencia de niños del milenio en Perú*. GRADE, Niños del Mileio. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1177>

Arnott, L., Martínez-Lejarreta, L., Wall, K., Blaisdell, C., & Palaiologou, I. (2020). Reflecting on three creative approaches to informed consent with children under six. *British Educational Research Journal*, 46(4), 786-810.

Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT). (2013). *Declaración de Singapur. Establece principios y normas para investigadores de proyectos de CONICYT*. Santiago, Chile: CONICYT.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, M. del P. (2014) *Metodología de la Investigación*. McGraw-hill.

Lundy, L., & McEvoy, I. (2012b). Childhood, the United Nations Convention on the Rights of the Child and Research: What constitutes a rights-based approach. in F. Freeman (ED.) *Law and Childhood Oxford University Press*. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199652501.001.0001>

Rinaldi, C. (2011). *En diálogo con Reggio Emilia: Escuchar, investigar, aprender*. Red Solare, Reggio Children, Grupo Editorial Norma.

V. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS COMPLEMENTARIOS

Enfoque de Derechos y Ética en Investigación Educativa

American Educational Research Association (AERA). (2011). Code of Ethics. *Educational Researcher*, 40(3), 145-156.

Arfuch, L. (2016). Subjetividad, memoria y narrativas: una reflexión teórica y política en el campo de la educación. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(18), 227-244. Recuperado de <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-18.smnr>

Barreto, M. (2011). Consideraciones ético-metodológicas para la investigación en educación inicial. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 9 (2), pp.

Bertram, T., Formosinho, J., Gray, C., Pascal, C., & Whalley, M. (2016). EECERA ethical code for early childhood researchers. *European Early Childhood Education Research Journal*, 24(1), iii-xiii.

Intendencia de Educación Parvularia. (2018). *Enfoque de Derechos en la Educación Parvularia*. Santiago, Chile: Superintendencia de Educación.

Jadue Roa, D. S. (2017). Ethical issues in listening to young children in visual participatory research. *International Journal of Inclusive Education*, 21(3), 332-345. <https://doi.org/10.1080/13603116.2016.1260829>

Lundy, L., & McEvoy, L. (2012). Childhood, the United Nations Convention on the Rights of the Child and Research: What constitutes a rights-based approach. In F. Freeman (Ed.), *Law and Childhood Oxford* (pp. 75-91). Oxford University Press.

Lundy, L., & McEvoy, L. (2012a). Children's rights and research processes: Assisting children to (in)formed views. *Childhood*, 19(1), 129-144. <https://doi.org/10.1177/0907568211409078>

Manhey, M. (2021). *Planificación y Evaluación para los Aprendizajes en Educación Infantil desde un Enfoque de Derechos*. Ariadna Ediciones. <https://doi.org/10.26448/ae9789566095248.6>

United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF). (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/chile/informes/convencion-sobre->

los-derechos-del-nino

Currículum en Educación Parvularia y Diseño de Experiencias de Aprendizaje

Díaz Barriga, Á. y Garduño, J. (2014). *Desarrollo del currículum en América Latina*. Heurística.

Kostelnik, M. J. (2015). *Developmentally appropriate curriculum: best practices in early childhood education (Sixth edition)*. Pearson.

Mc Kernan, J. (1999). *Investigación-acción y currículum*. Ediciones Morata.

Ministerio de Educación. (2018). *Bases Curriculares Educación Parvularia*. Extraído de https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/34/2018/03/Bases_Curriculares_Ed_Parvularia_2018.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Marco para la Buena Enseñanza de Educación Parvularia: Referente para una práctica pedagógica reflexiva y pertinente*. Extraído de https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/34/2019/08/MBE_EP-Final.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Programa Pedagógico Primer y Segundo Nivel de Transición*. Extraído de <https://parvularia.mineduc.cl/programa-pedagogico-primer-y-segundo-nivel-de-transicion/#:~:text=Es%20un%20instrumento%20com%C3%BAn%20para,a%20los%20diferentes%20contextos%20educativos>

Pitluk, L. (2006). *La planificación didáctica en el jardín de infantes*. Editorial Homosapiens.

Posner, George. (2005). *Análisis del currículo*. Editorial Mc Graw-Hill.

Identidad Docente

Bubikova-Moan, J., Næss Hjetland, H., & Wollscheid, S. (2019). ECE teachers' views on play-based learning: A systematic review. *European Early Childhood Education Research Journal*, 27(6), 776-800.

Orellana, María Isabel, Zegers, Pedro Pablo (2008). *Lucila Gabriela: La voz de la Maestra*. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos – Museo de la Educación Gabriela Mistral, Santiago de Chile.

Pardo, M. & Opazo, M.J. (2019). Resisting schoolification from the classroom. Exploring the professional identity of early childhood teachers in Chile / Resistiendo la escolarización desde el aula. Explorando la identidad profesional de las docentes de primera infancia en Chile. *Cultura y Educación*, 31(3), 1-26.

Pardo, M., & Woodrow, C. (2014). Improving the Quality of Early Childhood Education in Chile: Tensions Between Public Policy and Teacher Discourses Over the Schoolarisation of Early Childhood Education. *International Journal of Early Childhood*, 46(1), 101-115. <https://doi.org/10.1007/s13158-014-0102-0>

Robinson Seisdedos, M. S., Tejada Fernández, J., & Blanch Gelabert, S. (2018). ¿Cómo construyen su

identidad las educadoras de párvulos principiantes? Una mirada desde diferentes realidades educativas. *Perspectiva Educacional*, 57(3).

Viviani, M. (2016). Creating dialogues: Exploring the 'good early childhood educator' in Chile. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 17(1), 92-105.

Metodologías de Investigación

Canales, M. (Ed.). (2006). *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago, Chile: LOM.

Freeman, M., & Mathison, S. (2009). *Researching children's experiences*. Guilford Press

Greene, S., & Hogan, D. (2004). *Researching Children's Experience: Approaches and Methods*. Sage.

Hamui-Sutton, A. & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación*

Médica, 2(5),55-60. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230009>

Mayorga Fernández, M. J. (2004): La entrevista cualitativa como técnica de la evaluación de la docencia universitaria. *RELIEVE*, 10(1), p. 23-39. http://www.uv.es/RELIEVE/v10n1/RELIEVEv10n1_2.htm

Medina-Moya, J. L. (2014). El proceso de comprensión en el análisis de datos cualitativos en educación. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 7(14), 39-54.

Documentación Pedagógica

Altimir, D. (2010) *¿Cómo escuchar a la infancia?* Octaedro (p.15 a 23)

Carlsen, K., & Clark, A. (2022). Potentialities of pedagogical documentation as an intertwined research process with children and teachers in slow pedagogies. *European Early Childhood Education Research Journal*, 1-13.

Clark, A. (2010). Young children as protagonists and the role of participatory, visual methods in engaging multiple perspectives. *American journal of community psychology*, 46(1), 115-123.

Clark, A. (2011). Breaking methodological boundaries? Exploring visual, participatory methods with adults and young children. *European early childhood education research journal*, 19(3), 321-330.

Clark, A. (2011). Multimodal map making with young children: exploring ethnographic and participatory methods. *Qualitative Research*, 11(3), 311-330.

Davoli, M. (2011). Capítulo 1: Documentar procesos, recoger señales. En *Documentar la vida de los niños y las niñas en la escuela*. p. 15 – 26. Ediciones Octaedro; Rosa Sensat.

Dockett, S., Einarsdottir, J. & Perry, B. (2017). Photo elicitation: reflecting on multiple sites of meaning. *International Journal of Early Years Education*, 25(3), 225-240, DOI: 10.1080/09669760.2017.1329713

Rinaldi, C. (2012). The Pedagogy of Listening: the Listening Perspective of Reggio Emilia. En Edwards, C., Gandini, L. y Foreman, G. (Eds.), *The Hundred Languages of Children The Reggio Emilia Experience*

in Transformation (3ra Edición). Praeger.

Juego y Aprendizaje

- Baker, S. T., Le Courtois, S., & Eberhart, J. (2023). Making space for children's agency with playful learning. *International Journal of Early Years Education*, 31(2), 372-384.
- Brooker, L., Blaise, M. & Edwards, S. (2014). *The SAGE Handbook of Play and Learning in Early Childhood*. SAGE.
- Christie, J. F., & Roskos, K. A. (2009). Play's potential in early literacy development. *Encyclopedia on early childhood development*, 1-6.
- Grau, V., Preiss, D., Strasser, K., Jadue-Roa, D., Müller, M., & Amaya, L. (2018). Juego guiado y educación parvularia: Propuestas para una mejor calidad de la educación inicial. *Propuestas para Chile. Concurso de Políticas Públicas*, 251-281.
- Hassinger-Das, B., Toub, T. S., Zosh, J. M., Michnick, J., Golinkoff, R., & Hirsh-Pasek, K. (2017). More than just fun: A place for games in playful learning/Más que diversión: El lugar de los juegos reglados en el aprendizaje lúdico. *Infancia y Aprendizaje*, 40(2), 191-218.
- Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2008). Why play= learning. *Encyclopedia on early childhood development*, 1, 1-7.
- Lai, N. K., Ang, T. F., Por, L. Y., & Liew, C. S. (2018). The impact of play on child development-a literature review. *European Early Childhood Education Research Journal*, 26(5), 625-643.
- Pitluk, L. (2018). *La centralidad del juego en la educación inicial*. Homo Sapiens Ediciones. Extraído de: <http://190.57.147.202:90/jspui/handle/123456789/2736>
- Sarlé, P. (2011). El juego como espacio cultural, imaginario y didáctico. *Infancias Imágenes*, 10(2), 83-92. <https://doi.org/10.14483/16579089.4451>
- Singer, Michnick Golinkoff y Hirsh-Pasek (Eds.). (2006). *PLAY = LEARNING How Play Motivates and Enhances Children's Cognitive and Social- Emotional Growth*. Oxford University Press.
- Whitebread, D., Neale, D., Jensen, H., Liu, C., Solis, S. L., Hopkins, E. & Zoch, J. M. (2017). El papel del juego en el desarrollo del niño: un resumen de la evidencia (resumen de investigación). *The LEGO Foundation, DK*.

Diseño de Ambientes de Aprendizaje

- de Velasco Gálvez, Á. R., & Molina, J. A. (2020). Interrelación entre el espacio y las acciones en las instalaciones de juego. *PULSO. Revista de Educación*, (43), 175-192.
- Harms, T., Clifford, R. M., & Cryer, D. (1998). *Early childhood environment rating scale*. Teachers College Press, Columbia University.

La Paro, K. M., Williamson, A. C., & Hatfield, B. (2014). Assessing quality in toddler classrooms using the

CLASS-Toddler and the ITERS-R. *Early Education and Development*, 25(6), 875-893.

Tietze, W., Viernickel, S., Dittrich, I., Grenner, K., Groot-Wilken, B., Sommerfeld, V., & Hanisch, A. (2010). *Desarrollo de la calidad educativa en centros preescolares: catálogo de criterios de calidad*. LOM.

Método Proyecto

Cesarone, B. (1997). ERIC/EECE Report: The Project Approach in Early Childhood Education. *Childhood Education*, 73(3), 185-187.

Helm y Katz. (2001). *Young Investigators The Project Approach in the Early Years*. Teacher's College Press.

Katz, L. G. (1994). *El Metodo Llamado Proyecto (The Project Approach)*. ERIC Digest.

Katz, L., Chard, S. y Kogan, Y. (2014). *Engaging Children's Minds: The Project Approach*. Praeger.

Trabajo con Familias

Lara, Sonia (2001). *Modelos de Orientación en Psicopedagogía Familiar. Tema 6: Técnicas en las que el grupo interviene activamente*. Universidad de Navarra, España.

Muñoz Gómez, M. y Saavedra Norambuena, C. (2018). *Familia en Contextos Educativos. Orientaciones Técnicas Pedagógicas para el Nivel de Educación Parvularia*. Subsecretaría de Educación Parvularia.

Murua, V. Chaverini V. Gallardo, P. Torres, P. Pedraza, M. Rozas, M. y Zorrilla, A. (2017). *Política de Participación de las Familias y la Comunidad en Instituciones Educativas*. Ministerio de Educación.

Romagnoli, Claudia, Morales, Francisca (2000). *Reuniones de apoderados: tarea de padres y profesores*. Dolmen Ediciones.