

PROGRAMA DE CURSO

Nombre del curso (en castellano y en inglés)			
Seminario de Título I Seminar I			
Escuela	Carrera		Código
Educación	Pedagogía en Educación Especial		PES 5001
Semestre	Tipo de actividad curricular		
9	Obligatoria		
Prerrequisitos		Correquisitos	
Práctica III Aprobados los 240 SCT de la licenciatura		Práctica Profesional I	
Créditos SCT	Total horas a la semana	Horas de cátedra, seminarios, laboratorio, etc.	Horas de trabajo no presencial a la semana
6	9,5	3	6,5
Ámbito	Competencias a las que tributa el curso	Subcompetencias	
Práctica, reflexión e investigación	4.1. Reflexionar críticamente sobre la propia práctica y modificarla en forma continua según los requerimientos de sus estudiantes y de la comunidad escolar para la mejora de prácticas pedagógicas e institucionales.	4.1.1. Observar y analizar prácticas pedagógicas propias y de otros (as) docentes para identificar aspectos relevantes de la enseñanza y estrategias efectivas que promuevan los aprendizajes, para mejorar la propia práctica. 4.1.2. Observar y analizar las dinámicas escolares dentro del aula con foco en las diversas necesidades de sus estudiantes. 4.1.3. Usar la retroalimentación de pares, docentes experimentados (as) u otros actores educativos como instancia de aprendizaje para tomar decisiones pedagógicas pertinentes y acertadas según las necesidades que surgen dentro del aula. 4.1.4. Utilizar la evidencia proveniente de observaciones de la práctica propia, de la de otros (as) y de investigaciones, para mejorar su práctica pedagógica.	
	4.2. Investigar problemáticas vinculadas a su ejercicio profesional con	4.2.1. Analizar su práctica pedagógica y del funcionamiento de su centro	

	<p>el fin de mejorar sus propias prácticas y generar nuevos conocimientos.</p>	<p>educativo para identificar problemas y generar preguntas sobre éstos.</p> <p>4.2.2. Fundamentar, analizar y retroalimentar su práctica, métodos de observación y análisis en evidencia actualizada y pertinente, proveniente de la investigación en educación.</p> <p>4.2.3. Diseñar y aplicar diversos procedimientos de recolección, análisis e interpretación de información que den respuesta a los problemas identificados en su práctica profesional fundamentados en la evidencia.</p> <p>4.2.4. Proponer acciones para enfrentar problemas identificados en su práctica profesional, fundamentadas en el análisis y la interpretación de la evidencia.</p>
	<p>4.3. Actuar de acuerdo a la ética de su profesión, promoviendo el respeto por los derechos humanos, la valoración de la diversidad y la responsabilidad profesional sobre sus propias acciones.</p>	<p>4.3.1. Actuar de manera responsable frente a las problemáticas y dilemas éticos que surgen en la práctica docente.</p> <p>4.3.2. Ejercer su profesión sobre la base del respeto y la equidad, valorando las necesidades y opiniones de todos (as) los actores de la comunidad educativa.</p> <p>4.3.3. Realizar acciones de autocuidado, desarrollo personal y de actualización permanente de conocimientos, habilidades y actitudes relevantes para su futuro desempeño profesional.</p>

Propósito general del curso

Seminario de Título I avanza en la formulación de una problemática de investigación-acción, contextualizada en su centro de práctica y en el diseño y justificación de una intervención, que responda a las necesidades identificadas en el centro educativo, a nivel de cultura, políticas y/o prácticas y que constituya un aporte a la inclusión educativa.

Este curso busca que los y las estudiantes desarrollen la capacidad de emplear de modo pertinente y contextualizado herramientas y estrategias investigativas para construir un proyecto de trabajo colectivo para el centro educativo donde cada estudiante se encuentre realizando su Práctica Profesional I.

En términos metodológicos, el Seminario I asume una estructura de trabajo eminentemente de taller, con la gran mayoría de sus actividades ocurriendo durante el horario de cátedra y privilegiando la retroalimentación grupal de parte de la docente guía, así como la retroalimentación entre pares. De esta forma, durante el tiempo de trabajo presencial y no presencial cada estudiante progresa en la elaboración de su propio proyecto de investigación acción, colaborando en el análisis y

retroalimentación de los proyectos de su grupo. La evaluación sumativa se realiza con la entrega de avances y reformulaciones de diversos apartados de un informe de investigación.

Resultados de Aprendizaje (RA)

Al término de la asignatura, los y las docentes en formación serán capaces de:

RA 1: Describir las principales características de la investigación acción y del actuar del profesor/a investigador/a interaccionista a partir de lo que propone la literatura especializada y del análisis de otros informes de Seminario Título con el fin de visualizar en casos concretos los principales elementos conceptuales y metodológicos que involucra el desarrollo de una investigación acción.

RA 2: Fundamentar a nivel oral y escrito una problemática de investigación que afecte la inclusión social y educativa en su centro de práctica, a partir de la observación y el análisis riguroso de antecedentes conceptuales, empíricos y contextuales, que permitan vislumbrar una acción plausible de mejora.

RA 3: Diseñar un proyecto de investigación acción, que apunte a la mejora de la problemática identificada y promueva la eliminación de barreras de la inclusión socioeducativa, presentes en el contexto en que realiza su Práctica Profesional I, evidenciando el manejo de criterios éticos y de rigor de una investigación acción.

Número	RA al que contribuye la Unidad	Nombre de la Unidad	Duración en semanas
1	RA 1 y RA 2	Unidad I: Contextualización del centro educativo e Investigación acción	3
Contenidos		Indicadores de logro	
<ul style="list-style-type: none"> - Introducción a la cátedra - La IA como enfoque metodológico para la investigación educativa - Profesor/a investigador/a interaccionista - Temas de interés desde la Investigación Acción - Dimensiones para la contextualización y problematización del centro educativo 		<p>Indicadores de logro RA 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprende el sentido de la investigación acción y el modo en que será trabajado en el Seminario de Título I y II en PES 2024. - Describe y justifica el enfoque de investigación acción, sustentado en literatura especializada. - Determina los principales elementos que componen una investigación a partir del análisis de casos. - Redacta el enfoque de investigación del apartado Metodología de su Informe Seminario de Título. <p>Indicadores de logro RA 2:</p>	

<ul style="list-style-type: none"> - Acercamiento y observación del campo 	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza antecedentes del establecimiento educativo, características de la comunidad educativa y de su entorno. - Formula el apartado Contextualización de su Informe Seminario de Título.
--	--

Número	RA al que contribuye la Unidad	Nombre de la Unidad	Duración en semanas
2	RA 2	Unidad II: Problematizando el contexto socioeducativo para el diseño de una investigación acción	7
Contenidos		Indicadores de logro	
<ul style="list-style-type: none"> - Tema y problema de investigación - Marco teórico y antecedentes de investigación - Búsqueda de información y revisión bibliográfica - Preguntas y objetivos en investigación - Técnicas de levantamiento y producción de información (herramientas pedagógicas y de investigación). - Análisis cualitativo y cuantitativo de información. - Criterios de selección (muestreo) de participantes. 		<p>Indicadores de logro RA 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describe y CUESTIONA aspectos relevantes de su centro de práctica, que permiten vislumbrar barreras de la inclusión socioeducativa, factibles de ser abordadas con una intervención acotada. - Identifica un TEMA INICIAL de investigación, que orienta la búsqueda de antecedentes teóricos, contextuales y empíricos para la formulación de un problema de investigación. - Sistematiza y DISCUTE la información teórica, empírica y contextual revisada, favoreciendo que el tema inicial se transforme, progresivamente, en problema de investigación acción. - Formula una problemática, pregunta y un objetivo PRELIMINAR de investigación, que permita distinguir una acción, contexto y sujetos participantes. - Formula un problema de investigación, que se vincula con la Educación Especial y que es posible de intervenir y evaluar, con un proyecto acotado (máx. 6 semanas). - Construye una pregunta y objetivos de investigación, que permita distinguir una acción, contexto, sujetos participantes y estrategias de evaluación de impacto. - Delimita los principales aspectos metodológicos de su investigación, en coherencia con su problema, pregunta y objetivos - Usa fuentes confiables (entre 10 y 15). - Cumple aspectos formales tales como: una escritura que facilita la lectura, articulando descripción y 	

	argumentación; adecuada ortografía y puntuación; cita APA; ajuste a extensión preestablecida.
--	---

Número	RA al que contribuye la Unidad	Nombre de la Unidad	Duración en semanas
3	RA 3	Unidad III: Diseñando la acción	5
Contenidos		Indicadores de logro	
<ul style="list-style-type: none"> - Diseño preliminar de la implementación de la IA - Construcción de herramientas de resguardo ético en espacios educativos (consentimientos y asentimientos informados) - Diseño, implementación y análisis de instrumentos de evaluación diagnóstica, de proceso y de impacto - Cronograma de la implementación de la IA 		<p>Indicadores de logro RA 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describe cada una de las etapas de la acción (En ST2 planificación detallada de cada una). - Elabora y entrega a quienes corresponda instrumentos de resguardo ético de su investigación (consentimientos, asentimientos, cartas, etc.) - Justifica criterios de selección de sujetos participantes de la intervención. - Selecciona, justifica y diseña estrategias y/o técnicas de evaluación diagnóstica, de proceso y de impacto de la acción. - Implementa y analiza resultados de la evaluación diagnóstica. - Elabora un cronograma de la implementación de su acción, que se ajusta a los objetivos de investigación propuestos y el tiempo disponible. 	

Metodologías	Requisitos de Aprobación y Evaluaciones del Curso
<p>El Seminario asumirá una estructura de trabajo eminentemente de taller, con la gran mayoría de sus actividades ocurriendo durante el horario de cátedra y privilegiando la retroalimentación grupal de parte de la docente guía, así como la retroalimentación entre pares. De esta forma, durante el tiempo de trabajo presencial y no presencial cada estudiante privilegiará la elaboración de su propio proyecto, colaborando en el análisis y retroalimentación de los proyectos de su grupo.</p>	<p>ASISTENCIA:</p> <p>El Seminario de Título I contempla asistencia obligatoria al 70% de las clases. Los atrasos también serán registrados en Ucampus. Toda inasistencia debe ser justificada. Quienes registren menos de 70% de asistencia, reprobaban el ramo con un 3.5.</p> <p>Al dictarse como co-requisito de la Práctica Profesional I, exige avanzar simultáneamente en las actividades de la Práctica y las de Seminarios de Título, que se desarrollan a lo largo de un año lectivo, en el mismo centro educativo.</p> <p>En caso de movilizaciones en la UOH (paro, marcha u otros), las actividades que se vinculen al Seminario de Título I Y II, planificadas en el centro educativo y/o en la UOH, no se suspenden, debiendo ser ejecutadas según el calendario inicial. El no cumplimiento de esta disposición implicará la reprobación automática del estudiante.</p>

Se trabajará asimismo sobre la base de lectura y discusión de documentos que permitan ir guiando el proceso de elaboración del proyecto de cada estudiante.

EVALUACIONES:

La calificación final del curso la componen **4 evaluaciones sumativas individuales**:

1. Contextualización del centro educativo (10%)
2. 1º Avance Informe Seminario de Título I (15%):
 - 2.1. Portada
 - 2.2. Contextualización
 - 2.3. Metodología (enfoque)
 - 2.4. Problematización, preguntas y objetivos de investigación preliminar
 - 2.5. Bibliografía
3. 2º Avance Informe Seminario de Título I (30%):
 - 3.1. Portada
 - 3.2. 2º versión de Contextualización
 - 3.3. Problema, pregunta y objetivo de investigación definitivo
 - 3.4. Marco teórico
 - 3.5. 2º versión Metodología (enfoque, sujetos, contexto, acción, instrumentos de evaluación diagnóstica)
 - 3.6. Bibliografía
 - 3.7. Anexos (fichas bibliográficas, instrumentos de evaluación diagnóstica, matrices de análisis)
4. 3º Avance Informe Seminario de Título I, presentación oral y coevaluación (45%):
 - 4.1. Portada
 - 4.2. Introducción
 - 4.3. 2º versión Problema, pregunta y objetivo de investigación definitivo
 - 4.4. 2º versión Marco teórico
 - 4.5. 3º versión Metodología (enfoque, sujetos, contexto, acción, plan de acción, instrumentos de evaluación de la acción, componentes éticos, cronograma)
 - 4.6. Bibliografía
 - 4.7. Anexos (cronograma y documentos de resguardo ético)

Las cuatro evaluaciones sumativas serán elaboradas progresivamente, a través del desarrollo de talleres o fichas, que

	<p>serán retroalimentados y evaluados formativamente, por las/os docentes guías del curso.</p> <p>Evaluaciones formativas y/o sumativas entregadas incompletas o fuera de plazo sin justificación NO serán recibidas por la docente.</p> <p>La aprobación del curso exige la entrega de las 4 evaluaciones del curso. Quienes no entreguen alguna de las cuatro evaluaciones, reprueban el curso con 3.5.</p> <p>Cada estudiante es responsable de entregar el archivo correspondiente a la evaluación. En caso de entregar archivos corruptos o de otras evaluaciones, se considerará el trabajo NO entregado y, por ende, será evaluado con la nota mínima 1.0.</p> <p>El curso se aprueba con nota 4.0. No contempla examen ni evaluación recuperativa.</p>
--	--

Bibliografía Fundamental

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-Hill. Capítulo 11 (387-410), Capítulo 12 (424-426), Capítulo 13 (440-501), Capítulo 14 (522-559), Capítulo 16 (610-663).

Latorre, A. (2003). *Investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Editorial Graó.

Bibliografía Complementaria

Albert, M. J. (2007). *La Investigación Educativa: Claves Teóricas*. Mcgraw-Hill.

de Oliveir, C. M. (2004). *La investigación-acción como estrategia de aprendizaje en la formación inicial del profesorado*. Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). <https://elibro-net-uoh.knimbus.com/es/ereader/bibliouoh/82463?page=14>

Centro de Escritura Javeriano. (2020). *Normas APA, séptima edición*. Pontificia Universidad Javeriana, seccional Cali. <https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manualde-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0%C2%A0>

Cisterna, F. (2005) Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71. Universidad del Bío Bío <https://www.redalyc.org/pdf/299/29900107.pdf>

Duarte, K. (Ed) (2022) *Separar para construir. Análisis cualitativo de información*. Social-ediciones. Universidad de Chile. Capítulo 1 (5-31).

Gallegos, C. (s/f) Elaboración de fichas de lectura. PRAC UC

http://comunicacionacademica.uc.cl/images/recursos/espanol/lectura/recurso_en_pdf_extenso/7_elaboracion_de_fichas_bibliograficas.pdf

- Fernández, M. B. y Johnson, D. (2015). Investigación-acción en formación de profesores: Desarrollo histórico, supuestos epistemológicos y diversidad metodológica. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 14 (3), 93- 105. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242015000300009
- Flick, U. (2007) *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata. Capítulo VIII (89-110), IX (110-126), X (126-139), XII (149-174).
- Latorre, A. (2009) La Investigación acción. En Rafael Bisquerra Metodología de la Investigación Educativa. La muralla. pp. 369-373 y 379-39.
- Martínez, M. (2000) La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*. 7 (1): 27-39 <https://icecregiondecoquimbo.cl/wp-content/uploads/2019/12/10-La-investigaci%C3%B3n-acci%C3%B3n-en-el-aula.pdf>
- McKernan, J. (1999) *Investigación acción y curriculum*. Ediciones Morata. Capítulo 2 (pp. 55-77)
- Urbina, C. et al. (2017) Prácticas de co-docencia: el caso de una dupla en el marco del Programa de Integración Escolar en Chile. *Estudios Pedagógicos*. 43(2), pp.355-374. ISSN 0718-0705. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000200019>.
- Reguant, M., y Martínez-Olmo, F. (2014). *Operacionalización de conceptos/variables*. Barcelona. Dipòsit Digital de la UB. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repository.pdf>
- Serrano, M. E.; Duque, Y.; Madrid, A. (2017) Construcción discursiva del planteamiento del problema en los trabajos de investigación de Educación Media General. *Educere*, vol. 21, núm. 70, pp. 633-652., Universidad de los Andes. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656000012/html/>
- Vallejos, N. (2017) Investigación-acción. En Silvia Rendon y José Félix Angulo *Investigación cualitativa en Educación*. Miño Y Dávila. Cap. 12 (161-177).
- Zapata, O. (2005) ¿Cómo encontrar un tema y construir un problema de investigación? *Innovación Educativa*, 5(29), 37-45. Instituto Politécnico Nacional <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421472004.pdf>

Fecha última revisión:	Marzo 2024
Programa visado por:	Comité Docente PES

Información importante
<ul style="list-style-type: none"> ● Integridad Académica

En los cursos impartidos en la Escuela de Educación se consideran faltas graves a la integridad académica y a la ética las siguientes acciones:

- Copiar y facilitar la copia de respuestas en cualquier tipo de evaluación académica;
- Adulterar cualquier documento oficial como documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación, entre otros;
- Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en cualquier tipo de evaluación.

Cualquiera de las faltas graves mencionadas anteriormente, será sancionada con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0). Además, estas causales serán informadas al Consejo de Escuela para iniciar una investigación sumaria en caso de ser necesario.

- Protocolo ante denuncias sobre acoso sexual, acoso laboral y discriminación arbitraria:
De acuerdo a la misión y principios de la Universidad de O'Higgins, y siguiendo los Lineamientos para la Docencia (2022) dictaminados por la Dirección de Pregrado, se exige un uso seguro, responsable y ético de las tecnologías de la información. En este sentido, se rechazan tajantemente cualquier conducta (virtual y/o presencial) de uso inadecuado de datos personales, acoso sexual y discriminación arbitraria. Todos estos actos se encuentran considerados en el reglamento estudiantil UOH y son sancionados por la Universidad. En el caso específico de experimentar o ser testigo de acoso sexual y discriminación arbitraria contacta a tu jefatura de carrera y asesorarte por la Dirección de Equidad de Género y Diversidades: oficina.equidad.genero@uoh.cl también puedes asistir de manera presencial a la Dirección que está ubicada en la oficina 501 edificio A. Horario de atención 9:30 a 17:00.

Si vives cualquier otro tipo de situación de acoso, maltrato o abuso de otra índole que NO sea de carácter sexual o de género contacta a la jefatura de carrera y asesórate por pregrado.

- Respeto por el nombre social del estudiantado:
La Universidad de O'Higgins cuenta con mecanismos para realizar el procedimiento de cambio de nombre social a las personas que lo soliciten en virtud de su identidad de género. Todo integrante de la universidad puede manifestar su voluntad de utilizar su nombre social a el/la docente, así como los pronombres asociados. Además, para formalizar su uso en la Universidad debes solicitarlo a la Dirección de Equidad de Género y Diversidades. Para hacer esta solicitud, descarga el formulario de solicitud y la declaración jurada simple de la página web: <https://www.uoh.cl/#cambios-de-nombre-social>, y preséntalos presencialmente o vía email a: oficina.equidad.genero@uoh.cl

- Consideración de ajustes razonables:
Si tienes alguna condición de discapacidad, o requieres comunicar cualquier información relevante para favorecer tu proceso de enseñanza-aprendizaje, contáctate con el/la docente del curso, o bien con tu jefe de carrera para evaluar ajustes razonables y/o la implementación de otras estrategias de apoyo. Para más información puedes escribir a unidad.inclusion@uoh.cl.

Evaluaciones						
Evaluación	Descripción	Fecha	%	RA	Producto	Modalidad
1	Contextualización del centro educativo 10% , consiste en una ficha que solicita a los/as estudiantes presentar componentes centrales de su centro de práctica profesional y curso en el cual prestará apoyo. Por ejemplo, Proyecto Educativo, Equipo de Gestión, entre otros.	3 y 5 de abril	10%	RA 2: Fundamentar a nivel oral y escrito una problemática de investigación que afecte la inclusión social y educativa en su centro de práctica, a partir de la observación y el análisis riguroso de antecedentes conceptuales, empíricos y contextuales, que permitan vislumbrar una acción plausible de mejora.	Matriz con información descriptiva de distintos aspectos del funcionamiento del centro educativo.	Individual
2	Se propone la construcción PROGRESIVA y RECURSIVA de un informe de investigación como producto principal de las cátedras STI y STII. En este contexto, el 1° Avance Informe Seminario de Título I 15% se compone de las primeras escrituras de los siguientes apartados: -Portada -Contextualización -Metodología (enfoque) -Problematización, preguntas y objetivos de investigación preliminar -Bibliografía	8 y 10 de mayo	15%	RA 1: Describir las principales características de la investigación acción y del actuar del profesor/a investigador/a interaccionista a partir de lo que propone la literatura especializada y del análisis de otros informes de Seminario Título con el fin de visualizar en casos concretos los principales elementos conceptuales y metodológicos que involucra el desarrollo de una investigación acción. A 2: Fundamentar a nivel oral y escrito una problemática de investigación que afecte la inclusión social y educativa en su centro de práctica, a partir de la observación y el análisis riguroso de antecedentes conceptuales, empíricos y contextuales, que permitan vislumbrar una acción plausible de mejora.	1° Avance Informe de Seminario de Título I.	Individual

3	<p>Por su parte, el 2º Avance Informe Seminario de Título I (30%) incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Portada -2º versión de Contextualización -2º versión de Problema, pregunta y objetivo de investigación definitivo -Marco teórico -2º versión Metodología (enfoque, sujetos, contexto, acción, instrumentos de evaluación diagnóstica) -Bibliografía -Anexos (fichas bibliográficas, instrumentos de evaluación diagnóstica, matrices de análisis) 	5 y 7 de julio	30%	<p>RA 1: Describir las principales características de la investigación acción y del actuar del profesor/a investigador/a interaccionista a partir de lo que propone la literatura especializada y del análisis de otros informes de Seminario Título con el fin de visualizar en casos concretos los principales elementos conceptuales y metodológicos que involucra el desarrollo de una investigación acción.</p> <p>A 2: Fundamentar a nivel oral y escrito una problemática de investigación que afecte la inclusión social y educativa en su centro de práctica, a partir de la observación y el análisis riguroso de antecedentes conceptuales, empíricos y contextuales, que permitan vislumbrar una acción plausible de mejora.</p>	2º Avance Informe de Seminario de Título I.	Individual
4	<p>En tanto, el 3º Avance Informe Seminario de Título I 45% se complementa con una presentación oral y una coevaluación de sus pares. En Informe incluye:</p>	Semana del 15 de Julio	45%	<p>RA 1: Describir las principales características de la investigación acción y del actuar del profesor/a investigador/a interaccionista a partir de lo que propone la literatura especializada y del análisis de</p>	3º Avance Informe de Seminario de Título. Presentación Oral	Individual

<p>-Portada</p> <p>-Introducción</p> <p>-3º versión Problema, pregunta y objetivo de investigación definitivo</p> <p>-2º versión Marco teórico</p> <p>-3º versión Metodología (enfoque, sujetos, contexto, acción, plan de acción, instrumentos de evaluación de la acción, componentes éticos, cronograma)</p> <p>-Bibliografía</p> <p>-Anexos (cronograma y documentos de resguardo ético)</p>		<p>otros informes de Seminario Título con el fin de visualizar en casos concretos los principales elementos conceptuales y metodológicos que involucra el desarrollo de una investigación acción.</p> <p>RA 2: Fundamentar a nivel oral y escrito una problemática de investigación que afecte la inclusión social y educativa en su centro de práctica, a partir de la observación y el análisis riguroso de antecedentes conceptuales, empíricos y contextuales, que permitan vislumbrar una acción plausible de mejora.</p> <p>RA 3: Diseñar un proyecto de investigación acción, que apunte a la mejora de la problemática identificada y promueva la eliminación de barreras de la inclusión socioeducativa, presentes en el contexto en que realiza su Práctica Profesional I, evidenciando el manejo de criterios éticos y de rigor de una investigación acción.</p>	<p>Ficha de Coevaluación</p>	
--	--	---	------------------------------	--