

**PROGRAMA DE CURSO**

<b>Nombre del curso</b>					
Práctica II: Observación y acercamiento a los estudiantes					
<b>Escuela</b>	<b>Carrera(s)</b>		<b>Código</b>		
Escuela de Educación	Pedagogía en Educación Especial con menciones: Discapacidad Cognitiva / Dificultades del aprendizaje		PES3902-1		
<b>Semestre</b>	<b>Tipo de actividad curricular</b>				
Semestre 6	Obligatoria				
<b>Prerrequisitos</b>			<b>Correquisitos</b>		
Práctica I			No tiene		
<b>Créditos SCT <sup>(1)</sup></b>	<b>Total, horas a la semana</b>	<b>Horas de Estadía práctica en Establecimiento <sup>(2)</sup></b>	<b>Horas de cátedra, seminarios, laboratorio, etc.</b>	<b>Horas de trabajo no presencial a la semana</b>	
6	10,5	50	3 <sup>(3)</sup>	2.5	

<sup>1</sup> SCT equivalen a 180 horas semestrales.

<sup>2</sup> Las horas de práctica en el establecimiento corresponden a 50 horas totales, distribuidas en 10 semanas, 5 horas a la semana, 5 horas diarias. Finalizada la estadía, estas horas se consideran dentro del trabajo autónomo

<sup>3</sup> Equivale a 1,5 presencial en taller y 1,5 para tutoría

Ámbito	Competencias a las que tributa el curso	Subcompetencias
<p><b>Práctica, reflexión e investigación</b></p>	<p>2.1. Generar en el aula un ambiente que promueva el aprendizaje y desarrollo de las competencias disciplinares a partir de interacciones pedagógicas que enriquezcan y acompañen los procesos de aprendizaje.</p> <p>4.1. Reflexionar críticamente sobre la propia práctica y modificarla en forma continua según los requerimientos de los estudiantes y de la comunidad escolar para la mejora de prácticas pedagógicas e institucionales.</p> <p>4.2. Investigar problemáticas vinculadas a su ejercicio profesional con el fin de mejorar sus propias prácticas y generar nuevos conocimientos.</p> <p>4.3. Actuar de acuerdo con la ética de su profesión, promoviendo el respeto por los derechos humanos, la valoración de la diversidad y la responsabilidad profesional sobre sus propias acciones.</p>	<p>2.1.5. Responder a la diversidad de los estudiantes, mediante la articulación y provisión de apoyos (ej. gestión de tiempo y espacio) que valoren sus potencialidades y fortalezas tanto en su aprendizaje como en su desarrollo 4.1.1. Observar y analizar prácticas pedagógicas propias y de otros docentes para identificar aspectos relevantes de la enseñanza y estrategias efectivas que promuevan el aprendizaje.</p> <p>4.1.2. Observar y analizar las dinámicas escolares dentro del aula con foco en las diversas necesidades de sus estudiantes.</p> <p>4.1.3. Identificar la supervisión y retroalimentación de pares, docentes experimentados u otros actores educativos como instancia de aprendizaje y como una oportunidad de alianza estratégica.</p> <p>4.1.5. Tomar decisiones pedagógicas pertinentes y acertadas según las necesidades que surgen dentro del aula. 4.2.2. Analizar su práctica pedagógica y la de su centro educativo para identificar problemas educativos y generar preguntas sobre estos.</p> <p>4.2.3. Fundamentar sus métodos de observación y análisis en evidencia actualizada y pertinente, proveniente de la investigación en educación.</p> <p>4.2.4. Diseñar y aplicar diversos procedimientos de recolección, análisis e interpretación de información.</p>

		<p>4.2.5. Proponer acciones para enfrentar problemas identificados en su práctica profesional, fundamentadas en el análisis y la interpretación de la evidencia.</p> <p>4.3.1. Actuar de manera efectiva y responsable frente a las problemáticas y dilemas éticos que surgen en la práctica docente.</p> <p>4.3.2. Ejercer su profesión sobre la base del respeto y la equidad, valorando las necesidades y opiniones de todos los actores de la comunidad educativa.</p>
--	--	--

**Propósito general del curso**

El propósito de este curso es proporcionar a los/as estudiantes de pedagogía una experiencia en contextos reales y diversos, que los/as acerquen al ejercicio profesional docente. Este período les permitirá interrogarse en función a las posibilidades de mejora y contextualizar las perspectivas teóricas que están cursando en el proceso formativo. La práctica II, tiene como foco el área de lenguaje y comunicación, donde se intenciona un análisis interpretativo, con énfasis en el diseño de un plan de adecuación curricular en un grupo de estudiantes. A su vez, se implementa con una dupla conformada por docentes en formación de Pedagogía de Educación Especial. Paralelamente, lo anterior, se articula con el taller de práctica que es una instancia de formación y reflexión de su propia práctica, además de aspectos éticos, que apunta al acompañamiento constante.

**Resultados de Aprendizaje (RA)**

1. Explicar funcionamiento de la gestión institucional y de aula para propiciar la inclusión de estudiantes.
2. Diseñar plan de intervención con estrategias diversificadas acorde a la mención en el ámbito del lenguaje escrito.
3. Implementar un plan de intervención de manera multidisciplinaria para favorecer el aprendizaje de todos/as la comunidad estudiantil.
4. Potenciar la práctica reflexiva en el quehacer docente con la finalidad de una mejora constante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Unidad	RA al que contribuye la Unidad	Nombre de la Unidad	Duración en semanas
1	1 y 4	Proceso de indagación de aprendizaje de un grupo de estudiantes y perfil de casos	4
<b>Contenidos</b>		<b>Indicadores de logro</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Observación del contexto, relacionado con la realidad de la escuela centrada en las políticas de inclusión y valoración de la diversidad de estudiantes del centro educativo (<i>trabajo colaborativo y co-enseñanza, Diversificación de la enseñanza, Decreto 83, Decreto 67, DEC 170</i>)</li> <li>2. Instrumentos de indagación centrados en el aprendizaje de un grupo de estudiantes: observación aula (matriz de monitoreo), entrevistas, evaluación diagnóstica integral (PAI y PACI).</li> <li>4. Modelo de reflexión inicial R5 del autor Domingo (2017) con base en saberes de Shulman (1987) y niveles de reflexión Larrivee (2008), modificada por Rodrigues (2013)</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplica instrumentos de indagación para observar el contexto de gestión de aula. RA (1)</li> <li>2. Indaga sobre el proceso de aprendizaje de grupo de estudiantes para el diseño del plan de intervención. RA (1)</li> <li>3. Analiza con los distintos actores de la comunidad educativa las decisiones y acciones en el proceso de indagación. RA (4)</li> <li>4. Completa el diario de campo a partir de preguntas reflexivas orientadoras para tener evidencias de su quehacer docente. RA (4)</li> </ol>	

Unidad	RA al que contribuye la Unidad	Nombre de la Unidad	Duración en semanas
2	2, 3, 4	Plan de intervención para un grupo de estudiantes	8
Contenidos		Indicadores de logro	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enfoque comunicativo funcional y planificación de situación didáctica.</li> <li>2. Diseño de plan de intervención en relación a la Progresión de aprendizaje en espiral.</li> <li>3. Estrategias para el desarrollo de la expresión oral, desarrollo de lectura, comprensión lectora.</li> <li>4. Tipos de evaluaciones para el plan de intervención.</li> <li>5. Competencias disciplinares.</li> <li>6. Modelo de reflexión inicial R5 del autor Domingo (2017) con base en saberes de Shulman (1987) y niveles de reflexión Larrivee (2008), modificada por Rodrigues (2013)</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseña un plan de intervención para potenciar el aprendizaje en el área de lenguaje y comunicación de un grupo de estudiantes RA (2)</li> <li>2. Implementa colaborativamente actividades del plan de intervención acorde a la mención para el aprendizaje y participación de todos/as. RA (3)</li> <li>3. Analiza con los distintos actores de la comunidad educativa las decisiones y acciones desde los contenidos del plan de intervención. RA (4)</li> <li>4. Completa el diario campo a partir de preguntas reflexivas orientadoras para tener evidencias de su quehacer docente. RA (4)</li> </ol>	

Unidad	RA al que contribuye la Unidad	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
3	4	Reflexión pedagógica a través del dispositivo de portafolio.	2
Contenidos		Indicadores de logro	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escala inicial de niveles de reflexión (Rodrigues, 2013) Desde la reflexión superficial a la reflexión pedagógica.</li> <li>2. Saberes implicados en la reflexión (Shulman 1987): Pedagógicos generales, contextuales y sobre los alumnos.</li> <li>3. El Método R5 de Práctica Reflexiva Media (Domingo, 2009)</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organiza los insumos pedagógicos solicitados a lo largo de la estadía por medio del portafolio. RA (4)</li> <li>2. Propone mejoras pedagógicas con foco en el aprendizaje de un grupo de estudiantes por medio del portafolio. RA (4)</li> </ol>	

Metodologías	Requisitos de Aprobación y Evaluaciones del Curso
<p>El taller de práctica contempla la <b>observación, análisis y reflexión</b> de diversas fuentes de información, para ello, la indagación por medio de entrevistas, pautas de observación de aula y comprensión de instrumentos de diagnóstico, constituyen insumos para la realización de los análisis posteriores.</p> <p><b>El trabajo en co-docencia, dupla de docentes en formación de Pedagogía de Educación Especial</b> (en articulación con sugerencias y</p>	<p><b>Sobre la asistencia:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De acuerdo al Reglamento de Estudios de Pregrado, se exige un 100% de asistencia a las actividades de práctica que se realizan en los establecimientos educacionales. El mismo porcentaje corresponde para las actividades de taller de práctica de la universidad.</li> <li>2. En el caso de inasistencia a los centros educativos, debidamente justificada, se deben recuperar las horas de ausencia para el cumplimiento de actividades formativas de práctica asociadas.</li> <li>3. En el caso de inasistencia justificada a los centros educativos, se deben recuperar las horas de ausencia, en acuerdo con el o la docente guía y el o la</li> </ol>

**retroalimentación** el/la docente guía de diferencial del centro de práctica y docente tutor/a del taller de práctica), diseña e implementa un plan de intervención, para luego analizar, evaluar y reflexionar este producto en el taller de práctica.

Se promueve la **reflexión a lo largo de la práctica** sobre la prevención y el abordaje de las dificultades detectadas, realizando un vínculo con la teoría. Además, profundizar en las interacciones pedagógicas y didácticas en el aula para la diversidad de los aprendizajes, así también a trabajo en equipo, indagación y desarrollo profesional para trabajar con la diversidad.

Así también, el taller con los/las pares y el/la profesor/a tutor/a constituye una **comunidad de aprendizaje** que facilita la reflexión en torno a la práctica. Éste, será dividido en dos momentos cuando sea pertinente: taller y tutorías.

El taller busca atender/reflexionar sobre los temas centrales de las distintas unidades, mientras que las tutorías son un espacio dedicado a los/as estudiantes de manera individualizada y/o grupal.

docente tutor/a, siguiendo los lineamientos del reglamento de prácticas.

4. Impuntualidad reiterada o abandono sin autorización de su estadía en el establecimiento educativo.
5. La nota de reprobación del curso por inasistencia corresponde a un 3,8.

**Sobre las calificaciones:**

La evaluación de la práctica II corresponde al promedio entre la calificación del taller de práctica (NT) y la calificación obtenida en el centro educativo (NE), que contemplan diferentes ponderaciones:

**Taller (ponderación NT: 70%)**

1. Proceso de indagación de aprendizaje de un grupo de estudiantes y perfil de casos (30%)
2. Plan de intervención de dupla en lenguaje y comunicación (consta de 7 planificaciones) (30%)
3. Portafolio individual (40%)

3.1 Reflexión docente

3.2 Diario de campo

3.3 Autoevaluación (dos momentos sumativos)

3.4 Coevaluación (dos momentos sumativos)

**Centro Educativo (NE: Ponderación 30%)**

1. Evaluación docente guía individual (50%)
  - 1.1 Pauta de evaluación de aspectos profesionales, actitudinales y de comunicación (25%)
  - 1.2 Pauta de evaluación de aspectos pedagógicos generales (25%)
2. Evaluación de acompañamiento docente tutor individual (50%)
  - 2.1 Pauta de observación de implementación (1º formativa – 2º sumativa)

Para la validez de la calificación final será necesario que ambas partes, tanto NT como NE, por sí solas sean

	<p>aprobadas, es decir, tanto en la parte taller como en la estadía en el centro educativo se obtenga calificación mayor o igual que 4,0. Si esto se cumple, la nota final (NF) del ramo será:</p> $NF= NT*0,6 + NE*0,4$ <p>En caso contrario: Los o las estudiantes cuya calificación en una de estas partes sea menor o igual que 3,9 reprobarán el curso, considerando como calificación final del curso la nota de la parte deficiente.</p> <p>Finalmente, los o las estudiantes cuya calificación de ambas partes sea menor o igual que 3,9 reprobarán la asignatura y la nota final (NF) del curso será:</p> $NF= NT*0,7 + NE*0,3$ <p>Nota: Por reglamento de prácticas Art.22, la NO entrega de cualquier producto de práctica, sin justificación, implica una reprobación inmediata con nota final 3,8 .</p> <p>Todos los productos asociados a la práctica tienen una fecha y hora de entrega máxima. Cualquier retraso no justificado en la entrega de un producto del curso, ya sea para retroalimentación o para su calificación final, implica un descuento en la nota final, de acuerdo a una tabla de descuento.</p> <p>Los productos entregados deben ser de calidad. Si obtiene una calificación 3.9 o menor en cualquiera de los productos entregados, su reprobación de la Práctica II es inmediata.</p> <p>En cuanto a las evaluaciones de estadía, si obtiene una calificación 3.9 o menor, ya sea por parte de la educadora guía o de la tutora, su reprobación de la Práctica II es inmediata.</p>
--	---



### Información importante

#### Sobre el compromiso estudiantil

El aprendizaje es un proceso compartido, donde los estudiantes tienen un rol protagónico. Las lecturas y toda actividad en el marco del curso deben ser realizadas para lograr los resultados de aprendizaje esperados. Esto implica estudiantes comprometidos y activos en materia de sugerencias y preguntas.

#### Integridad Académica

En los cursos impartidos en la Escuela de Educación se consideran faltas graves a la integridad académica y a la ética las siguientes acciones:

- Copiar y facilitar la copia de respuestas en cualquier tipo de evaluación académica;
- Adulterar cualquier documento oficial como documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación, entre otros;
- Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en cualquier tipo de evaluación.
- Deben utilizar normas APA para citar fuentes bibliográficas para referir trabajos utilizados.

Cualquiera de las faltas graves mencionadas anteriormente será sancionada con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0). Además, estas causales serán informadas al Consejo de Escuela para iniciar una investigación sumaria en caso de ser necesario. Artículo 14, reglamento de evaluaciones.

### Bibliografía Fundamental

Correig, M. & Bigas, M. (2000). Didáctica de la lengua en la educación infantil. Madrid: SÍNTESIS.

Disponible en: <https://libros-uoh-uoh-cl.bibuoh.idm.oclc.org/ESCUELADEEDUCACION/PEDAGOGIAEDUCACIONESPECIAL/Did%C3%A1ctica-de-la-lengua-en-la-educaci%C3%B3n-infantil/>

Solé, I. (2018). Estrategias de lectura. Barcelona: Graó. Disponible en: <https://libros-uoh-uoh-cl.bibuoh.idm.oclc.org/ESCUELADEEDUCACION/PEDAGOGIAEDUCACIONESPECIAL/Estrategias-de-lectura.pdf/2/>

**Bibliografía Complementaria**

Ministerio de Educación (2023). Mineduc. <https://www.mineduc.cl/>

Rytivaara, A., & Kershner, R. (2012). Co-teaching as a context for teachers' professional learning and joint knowledge construction. *Teaching and Teacher Education*, 28(7), 999-1008. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2012.05.006>

Núñez-Moscoso, J. (2021). La práctica profesional en la formación inicial del profesorado: de los saberes profesionales a la co-construcción de una inteligencia situacional. *Pro-Posições*, 32.

Lamas, P., & Vargas-D'Uniam, J. (2016). Los niveles de reflexión en los portafolios de la Práctica Pre Profesional Docente. REDU. Revista de Docencia Universitaria.

Domingo Roget, Ángels. (2021). Profesorado reflexivo e investigador. Propuestas y experiencias formativas. *RPP*, (31). <https://doi.org/10.21555/rpp.v0i31.2125>

**Fecha última revisión:**

Julio

**Programa visado por:**

Dirección de Pregrado y comité docente