

## PLANIFICACIÓN DE CURSO

Segundo Semestre académico 2023

### I. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Semestre de la carrera	Carrera	Asignatura	Docente/s	Coordinador/a (si aplica)
VIII	Pedagogía en Lenguaje y Comunicación	Investigación y Reflexión Pedagógica I	Benjamín Gareca Kerly Fuentes Mucherl	Kerly Fuentes Mucherl
<b>Escriba con palabras todos los Resultados de Aprendizajes (RA)/Objetivos de la asignatura</b>			<b>Unidades de la asignatura (indicar sólo el nombre)</b>	
<p><b>RA1:</b> Identificar problemas en la práctica docente para su intervención en el aula, basados en conceptos teóricos y reflexión crítica para plantear un problema pedagógico y abordarlos desde la investigación en educación de forma escrita y oral.</p> <p><b>RA2:</b> Distinguir los principales criterios y etapas de una investigación en educación para analizar casos, evidencias y experiencias.</p> <p><b>RA3:</b> Vincular la reflexión pedagógica, la investigación y el análisis de situaciones reales y contextualizadas de enseñanza y aprendizaje, en el marco de la educación en ciencias, para plantear un problema de investigación que incluya objetivo y pregunta de investigación.</p>			<p><b>Unidad I:</b> La reflexión sobre la práctica docente.</p> <p><b>Unidad II:</b> Investigar y ser parte, un desafío para la profesión docente.</p> <p><b>Unidad III:</b> Plantear un problema de investigación en educación: docentes como investigadores/as de su práctica.</p>	

## II. UNIDADES, CONTENIDOS Y ACTIVIDADES

<b>UNIDAD 1: La reflexión sobre la práctica docente.</b>				
<b>Semana</b>	<b>Contenidos</b>	<b>Actividades de enseñanza y aprendizaje</b>		<b>Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa</b>
		<b>Trabajo presencial</b>	<b>Trabajo autónomo</b>	
S1 21/08 a 25/08	Presentación de programa y de curso  Introducción a la reflexión pedagógica	Presentación de cada estudiante y por qué decidieron estudiar PLC.	Latorre. A. (2005) El profesorado como investigador. pp.7-21 en La investigación-acción. Ed. Grao.	
S2 28/08 a 01/09	Modelos de reflexión pedagógica.  Movilización de saberes profesionales para la reflexión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción a la reflexión en la acción, sobre la acción, para la acción (Schön)</li> <li>• Retomar la lectura del texto de Latorre</li> <li>• Taller grupal sobre casos de Felipe Munita.</li> <li>• Identificación de casos a partir de la experiencia de los/as estudiantes.</li> <li>• Presentación de modelos reflexivos (otros)</li> <li>• Presentación de clasificación de saberes profesionales (Shulman).</li> </ul>	Lectura del texto Domingo (2020) La práctica reflexiva: bases, modelos e instrumentos. pp. 57-61	
S3 04/09 a 08/09	Movilización de saberes profesionales para la reflexión	Repaso de clasificación de los saberes profesionales de Shulman. Posteriormente taller grupal sobre otros casos educativos (Aplicación de los saberes		<b>Taller sumativo 1:</b> Análisis de dos casos (todos los modelos reflexivos y Shulman).

		profesionales de Shuman) Reflexión y análisis sobre los casos propuestos por los estudiantes en la clase anterior.		
S4 11/09 a 15/09	Apoyo en la elaboración de la primera evaluación.	Taller no sumativo preparatorio de la evaluación en torno a la confección de un guión de la cápsula (problema pedagógico identificado)	Búsqueda de citas de bibliografía de cursos realizados que pueda reforzar sus planteamientos en la cápsula.	<b>15 de Septiembre. Evaluación 1: Modelos de reflexión docente - individual (15%)</b>
<b>18/09 a 22/09</b>	<b>SEMANA RECESO DOCENTE</b>			

UNIDAD 2: Investigar y ser parte, un desafío para la profesión docente.				
Semana	Contenidos	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
		Trabajo presencial	Trabajo autónomo	
S5 25/09 a 29/09	<p><b>Epistemología</b></p> <p>¿Por qué investigar? ¿Qué se puede investigar en educación?</p> <p>La investigación y su finalidad para la profesión docente.</p>	<p>Investigación en Educación. Presentación de investigaciones de la disciplina. Fases del proceso de investigación (Zapata, 2006).</p> <p>Tema de interés individual (lluvia de ideas).</p>	<p>Lectura: Wood &amp; Smith (2018). Proyectos de investigación a pequeña escala. PP. 195-202 en Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación. Narcea.</p>	
S6 02/10 A 06/10	<p>Enfoques de investigación: cualitativo, cuantitativo, mixto.</p> <p>Fases del proceso de investigación.</p> <p>-Tipos de investigación: etnografía, estudio de caso, Fenomenología, Investigación-acción. Latorre. Narrativo.</p>	<p>-Estructura y ejemplos de investigación-acción, etnografía, etc.</p> <p>- Ejemplos de datos</p> <p>-</p>	<p>Revisión de un artículo académico.</p>	<p><b>Taller sumativo 2</b></p>
S7 09/10 A 13/10	<p>-Consideraciones Éticas</p>		<p>Lectura: Wood &amp; Smith (2018). Gestionar sesgos y el posicionamiento del investigador. pp. 49-59 en Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación. Narcea.</p>	<p>Presentación: Grupo 1. <b>Evaluación 2: Metodologías de la investigación (20%)</b></p> <p>- Co-evaluación (5%).</p>

S8 16/10 A 20/10				<b>Grupo 2 y 3. Evaluación 2: Metodologías de la investigación (20%) - Co-evaluación (5%).</b>
S9 23/10 A 27/10				<b>Grupo 4 y 5. Evaluación 2: Metodologías de la investigación (20%) - Co-evaluación (5%).</b>

<b>UNIDAD 3: Plantear un problema de investigación en educación: docentes como investigadores/as de su práctica.</b>				
<b>Semana</b>	<b>Contenidos</b>	<b>Actividades de enseñanza y aprendizaje</b>		<b>Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa</b>
		<b>Trabajo presencial</b>	<b>Trabajo autónomo</b>	
S 10 30/10 a 03/11	Tema y foco de interés investigativo.  Segundo módulo: ¿cómo se elabora un planteamiento de problema de investigación?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura de una pregunta de investigación.</li> <li>• Redacción de una problematización.</li> <li>• Presentación de ejemplos.</li> <li>• Segundo módulo: escritura de planteamiento de problema de investigación y búsqueda de un artículo científico.</li> <li>• Grupo focal: experiencia y reflexiones sobre la práctica pedagógica para identificar un tema de interés investigativo.</li> </ul>	Lectura autónoma	
S 11 06/11 A 10/11	Primer módulo: revisión de planteamiento del problema a partir de un artículo científico seleccionado.  Segundo módulo: Preguntas y objetivos de investigación	Retroalimentación grupal a planteamiento de problemas de investigación  Paso de un tema a un problema de investigación a través de argumentos problematizadores	Leer el artículo científico. Identificar aspectos semejantes y diferenciadores con el tema y problema de investigación del estudiante.	<b>Taller sumativo 3:</b> Elabora y entrega la escritura de planteamiento de problema de investigación
S 12 13/11 a 17/11	Revisión de preguntas y elaboración de objetivos de investigación	Definición de pregunta de interés y selección de palabras clave.		<b>Evaluación 3: Problema y pregunta de investigación (25%)</b>

<p>S 13 20/11 a 24/11</p>	<p>Síntesis de revisión bibliográfica</p>	<p>Rol de la revisión bibliográfica y marco teórico en los procesos investigativos y reflexivos.</p> <p>Completar fichas de lectura individual con cuadro comparativo.</p>	<p>Búsqueda y selección de textos pertinentes al tema de interés. Desarrollo de ficha de lectura para textos seleccionados. <a href="#">Cisterna (2005)</a></p> <p>Comparación de textos científicos y redacción de síntesis sobre su aporte al desarrollo del tema de interés.</p>	
<p>S 14 27/11 a 01/12</p>	<p>Marco teórico: ¿Cómo se elabora un marco conceptual? Coherencia de este marco conceptual con la pregunta de investigación y objetivos de estudio.</p>	<p>Identificar conceptos centrales de su investigación</p>	<p>Identificar conceptos centrales y elaborar un árbol o un cuadro que sintetice la relación de estos conceptos.</p>	
<p><b>04/12 a 23/12*</b></p>	<p><b>PERIODO DE EVALUACIONES FINALES</b></p> <p><b>Evaluación 4: Revisión teórica y de antecedentes</b></p>			

\*La semana entre el 04/12 y el 08/12 también puede ser utilizada para clases.

### III. CONDICIONES Y POLÍTICAS DE EVALUACIÓN

#### Evaluaciones:

1. **Evaluación 1: Modelos de reflexión docente - individual (15%):** El o la estudiante observa una clase y/o una entrevista (esto vinculado con la práctica pedagógica) y realizan un trabajo de reflexión pedagógica vinculada con los modelos reflexivos.
2. **Evaluación 2: Metodologías de la investigación (20%) - Co-evaluación (5%):** Presentaciones orales sobre artículos académicos representativos de distintas metodologías cubiertas en la unidad. El o la estudiante Esta presentación será co-evaluada con sus compañero/as quienes deberán demostrar que entendieron el diseño metodológico que expusieron.
3. **Evaluación 3: Problema y pregunta de investigación (25%):** El o la estudiante redacta eficaz y críticamente una pregunta y sus objetivos de investigación. Asimismo, el o la estudiante incluye una bitácora crítico-reflexiva con la fundamentación del problema a investigar en relación a la práctica docente.
4. **Evaluación 4: Revisión teórica y conceptual (20%):** El o la estudiante realiza una revisión teórica y conceptual en torno al problema y objetivos de investigación seleccionado.
5. **Evaluación 5: Talleres y/o trabajos sumativos (15%):** Distintas actividades formativas para evaluar el trabajo autónomo realizado por los y las estudiantes (por lo menos una por unidad).

#### Condiciones de aprobación:

- El curso cuenta con un requisito de **asistencia mínima de 70% para aprobar el curso.**
- Nota de aprobación: 4.0
- Sobre los exámenes: **El curso no tendrá examen.**
- **Cada estudiante es responsable de entregar el archivo correspondiente a la evaluación. En caso de entregar archivos corruptos o de otras evaluaciones, se considerará el trabajo NO entregado [y, por ende, será evaluado con la nota mínima 1.0].**

#### Ayudantía

La gestión de las ayudantías depende del criterio de trabajo colaborativo de cada docente y su equipo.

#### Integridad Académica

En los cursos impartidos en la Escuela de Educación se consideran faltas graves a la integridad académica y a la ética las siguientes acciones:

- Copiar y facilitar la copia de respuestas en cualquier tipo de evaluación académica;
- Adulterar cualquier documento oficial como documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación, entre otros;
- Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en cualquier tipo de evaluación.
- Uso íntegro, parcial y/o sin reconocimiento de ChatGPT u otras herramientas de inteligencia artificial.

Cualquiera de las faltas graves mencionadas anteriormente será sancionada con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0). Además, estas causales serán informadas al Consejo de Escuela para iniciar una investigación sumaria en caso de ser necesario.

#### **IV. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS OBLIGATORIOS**

- Domingo Roget, A. (Ed.) (2020). Profesorado reflexivo e investigador. Propuestas y experiencias formativas. Narcea. pp. 57-61
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill. Capítulo 1 (pp. 1-21), Capítulo 2 (pp. 21-32).
- Latorre. A. (2005) El profesor como investigador en La investigación-acción. pp.7-21
- Wood & Smith (2018). Gestionar sesgos y el posicionamiento del investigador. pp. 49-59 y Proyectos de investigación a pequeña escala. PP. 195-202 en *Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea.

#### **V. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS COMPLEMENTARIOS**

- Bacherlard, G. (2000). La formación del espíritu científico. Siglo XXI.
- Bisquerra, R. (Coord.) (2009) *Metodología de la Investigación Educativa* (2da. ed). Editorial La Muralla.
- Díaz, C. (2007). Narrativas docentes y experiencias escolares significativas: relatando el sentido de ser maestro. *Revista Científica Guillermo de Ockham*. 5 (2)55-65).
- Denzin N. & Lincoln Y. (2011). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. In N. K. Denzin & Y. Lincoln (Eds.), *Manual de Investigación Cualitativa. Vol II: Paradigmas y perspectivas en disputa*. (2nd ed.) (pp. 38-78). GEDISA
- Giroux, H. (2001) Los profesores como intelectuales transformativos. *Revista Docencia*, 15, 60-66. Guber, R. (2001) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial Norma
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- León, O. G. & Montero, I. (2015). *Métodos de investigación en psicología y educación*. McGraw-Hill (Cuarta edición).
- Márquez, C., Roca, M., & Sanmartí, N. (2009). Investigar en el campo de la Didáctica de las Ciencias: ¿Para qué? ¿Cómo? *Investigación en la Escuela*, 69, 31-44.
- Luna, L. (2017). Aprender, participar e investigar en la escuela: particularidades y desafíos de la etnografía escolar. En J. Assaél, A. Valdivia (Eds.). *Etnografía Escolar en Chile. Historia y Debates Actuales* (145-156). Santiago: Universidad de Chile.
- Santana, A & Varela, L. Ed. (2022). Consideraciones éticas en investigación educativa en contextos escolares. 173-192 en *Ética y seguridad en la investigación*. PUC.
- Servat, B. (2022) *Sociología para educadores. Fundamentos para el análisis de hechos socioeducativos*. Ed. UC
- Schôn, D. (1987) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y aprendizaje en las profesiones*. Paidós.