

# PLANIFICACIÓN DE CURSO

Primer Semestre académico 2022

## I. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

Semestre de la carrera	Carrera	Asignatura	Docente/s	Coordinador/a (si aplica)
VIII	PEP - PEB - PES - PIBM - PLC - PEM - PCN	Investigación y Reflexión Pedagógica I	Javier Hidalgo Cabezas	Javier Hidalgo Cabezas
<b>Escriba con palabras todos los Resultados de Aprendizajes (RA)</b>			<b>Unidades de la asignatura (indicar sólo el nombre)</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Vinculen la reflexión pedagógica, la investigación y el análisis de situaciones reales y contextualizadas de enseñanza y aprendizaje, en el marco de su disciplina/especialidad/profesión.</li><li>Reconozcan y valoren el potencial de la investigación en educación para la reflexión pedagógica, la transformación y mejora de las prácticas pedagógicas, y el desarrollo profesional.</li><li>Distingan y se apropien de los principales criterios y etapas de una investigación en educación para analizar casos, evidencias y experiencias.</li><li>Planteen un problema educativo vinculado a las prácticas pedagógicas y a su transformación y mejora.</li></ul>			Unidad I: La reflexión sobre la práctica docente. Unidad II: Investigar y ser parte, un desafío para la profesión docente. Unidad III: Plantear un problema de investigación en educación: docentes como investigadores/as de su práctica.	

## II. UNIDADES, CONTENIDOS Y ACTIVIDADES

<b>UNIDAD 1: La reflexión sobre la práctica docente</b>				
<b>Semana</b>	<b>Tema</b>	<b>Actividades de enseñanza y aprendizaje</b>		<b>Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa</b>
		<b>Trabajo Presencial</b>	<b>Trabajo Autónomo</b>	
S1	Introducción a la reflexión como parte de la experiencia pedagógica	Presentación curso. Introducción a la reflexión en la acción, sobre la acción, para la acción (Schön) Actividad Taller	<b>Lectura básica:</b> Schôn, D. (1987) La formación de profesionales reflexivo. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y aprendizaje en las profesiones. Paidós	
S2	Modelos de reflexión pedagógica	Presentación modelos reflexivos. Actividad Taller		
S3	Mobilización de saberes profesionales para la reflexión	Presentación de clasificación de saberes profesionales (Shulman).  Actividad Taller	<b>Lectura complementaria:</b>  Reyes, L. (2018) Profesorado organizado en Chile: poder docente y movimientos pedagógicos. En Lucía Bonilla, Marco Chivalán-Carrillo, Ángel Orellana-Pineda, Noelia Rodrigues Pereira, Ana Victoria Portocarrero Lacayo, Blas Segundo Zúbiria Mutis y Leonora Reyes Jedlicki Educación Crítica Y Emancipación. Menciones Honoríficas. CLACSO)  Peralta. (2006). Cien años de educación parvularia en el sistema público : el primer kindergarten fiscal 1906-2006. Universidad Central de Chile.	
S4	<b>Evaluación 1.</b>	<b>Evaluación 1:</b> Análisis de situación pedagógica a partir de esquemas reflexivos revisados en clases (Schön, Shulman, y otros).	<b>Evaluación 1:</b> Evaluación intermedia (diagnóstica)	<b>Evaluación 1:</b> Componente Sumativo + Componente Diagnóstico.

**UNIDAD 2: Investigar y ser parte, un desafío para la profesión docente**

Semana	Tema	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
		Trabajo Presencial	Trabajo Autónomo	
S5	Campo investigativo y problemas de investigación en la disciplina: ¿Por qué investigar? ¿Qué se puede investigar?	<p>Presentación de investigaciones de la disciplina. Identificación de problemas de investigación, objeto/sujetos de investigación.</p> <p>Actividad Taller</p>	<p>Tarea: Redactar un tema de investigación de interés propio (retomar temas taller U1) y subir a Ucampus.</p> <p><b>Lectura básica:</b> Wood, P. &amp; Smith, J. (2018). Investigar en educación conceptos básicos y metodologías para desarrollar proyectos de investigación. Narcea</p> <p><b>Lectura complementaria:</b> Bacherlard, G. (2000). La formación del espíritu científico. Buenos Aires: Siglo XXI</p>	
S6	Fases del proceso investigativo en educación y tipos de investigación: ¿Cómo se investiga?	<p>Presentación de etapas de la investigación. Estructura y ejemplos de investigación-acción, etnografía, etc.</p> <p>Actividad Taller</p>	<p><b>Lectura básica:</b> Denzin N. &amp; Lincoln Y. (2011). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. In N. K. Denzin &amp; Y. Lincoln (Eds.), Manual de Investigación Cualitativa. Vol II: Paradigmas y perspectivas en disputa. (2nd ed.) (pp. 38-78). GEDISA</p>	
S7	Metodologías de la investigación: herramientas de las metodologías cuali/cuanti/mixtas. Consideraciones Éticas	<p>Ejemplos de entrevistas; encuestas; cuestionarios; diario de campo; diario de investigador/a.</p> <p>Actividad Taller</p>	<p><b>Lectura básica:</b> Díaz, C. (2007). Narrativas docentes y experiencias escolares significativas: relatando el sentido de ser maestro. <i>Revista Científica Guillermo de Ockham</i>. 5 (2)55-65</p>	

10/10 – 15/10	SEMANA DE RECESO DOCENTE			
S8	<b>Evaluación 2.</b>	<b>Evaluación 2.</b>		<b>Evaluación 2:</b> Prueba escrita.

<b>UNIDAD 3: Plantear un problema de investigación en educación: docentes como investigadores/as de su práctica.</b>				
Semana	Tema	Actividades de enseñanza y aprendizaje		Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa
		Trabajo Presencial	Trabajo Autónomo	
S9	Rol de la teoría y la comunidad científica	Rol de la revisión bibliográfica y marco teórico en los procesos investigativos y reflexivos.  Actividad Taller	Tarea: Definir palabras clave y explorar su utilidad en los buscadores UOH.	
S10	Revisión sistemática. ¿Por qué sistemática? Algunos pasos generales	Presentación y modelamiento del ejercicio de búsqueda bibliográfica. Uso de una ficha de lectura.  Actividad Taller		
S 11	Síntesis de revisión bibliográfica	Completar fichas de lectura individual con cuadro comparativo.  Actividad Taller	<b>Evaluación 3.</b>	<b>Evaluación 3:</b> Síntesis de revisión bibliográfica (incluye cuadro comparativo y redacción de principales conclusiones).

S 12	La construcción de un problema de investigación.	Paso de un tema a un problema de investigación a través de argumentos problematizadores. Relevancia, justificación Actividad Taller		
S 13	Preguntas y objetivos de investigación	Mapa conceptual como herramienta para organizar problematización (ej. árbol de problemas, espina de pescado). Estructura de una pregunta de investigación. Actividad Taller		
S 14	Problematización	Redacción de una problematización Actividad Taller		<b>Pre-entrega evaluación 4.</b> Evaluación formativa.
S15	Reformulación del problema y pregunta de investigación	Retroalimentación grupal a planteamiento de problemas de investigación		
Periodo Exámenes 12/12 a 23/12			<b>Evaluación 4.</b>	<b>Evaluación 4:</b> Planteamiento de problema y pregunta de investigación educativa.

### III. CONDICIONES Y POLÍTICAS DE EVALUACIÓN

Evaluación 1: Evaluación intermedia (individual, presencial). 20% de nota final.

Evaluación 2: Prueba de control de lectura y análisis de situaciones prácticas (individual, presencial). 30% de nota final.

Evaluación 3: Búsqueda bibliográfica con cuadro comparativo (individual, domiciliaria). 20% de nota final.

Evaluación 4: Planteamiento del problema de investigación educativa (individual, domiciliaria). 30% de nota final.

Nota de aprobación: 4.

#### **Metodología docente**

La asignatura presenta herramientas para la reflexión pedagógica orientada a la investigación en educación, que se complementarán con recolección de datos y diseño investigativo en IRP II. A su vez, la asignatura se establece curricularmente como una instancia de preparación y profundización en la reflexión e investigación educativas para las asignaturas Seminario de Título del quinto año de formación. Finalmente, la asignatura integra la “evaluación intermedia” (evaluación diagnóstica), en la que las y los estudiantes reflexionan y analizan sus producciones y aprendizajes previos y reciben una retroalimentación sobre sus competencias en esta etapa de sus carreras.

La asignatura busca reforzar la vinculación entre teoría y práctica educativas a partir del análisis, discusión y reflexión sobre casos, evidencias, datos y experiencias educativas (videos de aula, narrativas docentes, casos reportados por la bibliografía, experiencias escolares de estudiantes, etc.). Esta reflexión estará siempre orientada a la mejora continua de la práctica profesional y a la generación de nuevos conocimientos.

Se trabajará en secciones pequeñas para monitorear y retroalimentar producciones escritas y desempeños individuales, a partir de evaluaciones de distinto tipo. Este monitoreo individual se complementará con actividades colaborativas entre pares: trabajo colectivo en talleres, evaluaciones formativas colectivas, evaluación de pares en presentaciones. Se espera una importante implicación de los estudiantes dado que se deben desarrollar actividades múltiples y de alta complejidad analítica, individual y colectivamente.

A partir de los contenidos del curso se identificarán situaciones y problemáticas educativas tanto de las experiencias de estudiantes, como de la bibliografía especializada y de la Práctica II, las que serán problematizadas para construir un problema de investigación. La metodología de trabajo combinará la revisión de contenidos teóricos referentes a las bases de la investigación con instancias de avance práctico y reflexión individual y grupal, que estarán al servicio del desarrollo del diseño gradual de problemas de investigación.

#### **Sobre la asistencia**

Requisito de asistencia mínima de 75% para aprobar el curso.

#### **Sobre los exámenes**

El curso no tendrá examen. La nota final corresponde a cuatro momentos de evaluación.

### **Ayudantía**

La gestión de las ayudantías depende del criterio de trabajo colaborativo de cada docente y su equipo.

### **Integridad Académica**

En los cursos impartidos en la Escuela de Educación se consideran faltas graves a la integridad académica y a la ética las siguientes acciones:

- Copiar y facilitar la copia de respuestas en cualquier tipo de evaluación académica;
- Adulterar cualquier documento oficial como documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación, entre otros;
- Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en cualquier tipo de evaluación.
- Cualquiera de las faltas graves mencionadas anteriormente será sancionada con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0). Además, estas causales serán informadas al Consejo de Escuela para iniciar una investigación sumaria en caso de ser necesario.

## **IV. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS OBLIGATORIOS**

- Denzin N. & Lincoln Y. (2011). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. In N. K. Denzin & Y. Lincoln (Eds.), Manual de Investigación Cualitativa. Vol II: Paradigmas y perspectivas en disputa. (2nd ed.) (pp. 38-78). GEDISA
- Díaz, C. (2007). Narrativas docentes y experiencias escolares significativas: relatando el sentido de ser maestro. *Revista Científica Guillermo de Ockham*. 5 (2)55-65)
- Giroux, H. (2001) Los profesores como intelectuales transformativos. *Revista Docencia*, 15, 60-66. Guber, R. (2001) La etnografía. Método, campo y reflexividad. Grupo Editorial Norma
- Luna, L. (2017). Aprender, participar e investigar en la escuela: particularidades y desafíos de la etnografía escolar. En J. Assaél, A. Valdivia (Eds.). *Etnografía Escolar en Chile. Historia y Debates Actuales* (145-156). Santiago: Universidad de Chile.
- Reyes, L. (2018) Profesorado organizado en Chile: poder docente y movimientos pedagógicos. En Lucía Bonilla, Marco Chivalán-Carrillo, Ángel Orellana-Pineda, Noelia Rodrigues Pereira, Ana Victoria Portocarrero Lacayo, Blas Segundo Zubiría Mutis y Leonora Reyes Jedlicki *Educación Crítica Y Emancipación. Menciones Honoríficas*. CLACSO
- Schôn, D. (1987) La formación de profesionales reflexivo. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y aprendizaje en las profesiones. Paidós
- Wood, P. & Smith, J. (2018). Investigar en educación conceptos básicos y metodologías para desarrollar proyectos de investigación. Narcea

## V. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS COMPLEMENTARIOS

- Ames, P., Rojas, V., & Portugal, T. (2010). *Métodos para la investigación con niños: Lecciones aprendidas, desafíos y propuestas desde la experiencia de Niños del Milenio en Perú*. GRADE, Niños del Milenio. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1177>
- Bacherlard, G. (2000). *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI.
- Bassi, J. (2014). Cualí/Cuanti: La distinción paleozoica. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 15(2). <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-15.2.1993>
- Bisquerra, R. (Coord.) (2009) *Metodología de la Investigación Educativa* (2da. ed). Editorial La Muralla.
- Domingo Roget, A. (Ed.) (2020). *Profesorado reflexivo e investigador. Propuestas y experiencias formativas*. Narcea
- Fernández, M.B. y Johnson, D. (2015). Investigación-acción en formación de profesores: Desarrollo histórico, supuestos epistemológicos y diversidad metodológica. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 14(3), 93-105.
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Jara, O. (2013). Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. Centro de estudios y publicaciones Alforja, 1-17.
- Jara, O. (2015). La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico, dialógico, transformador. *Revista Docencia*, 55, 32-39.
- Jara, O. (2018). Aportes de los procesos de educación Popular a los procesos de cambio social. En A. Guelman, F. Cabaluz, M. Salazar (Eds.), *Educación popular y pedagogías críticas en América latina y el Caribe. Corrientes Emancipatorias para la Educación Pública del Siglo XXI* (pp. 221-255). CLACSO.
- Knorr, P. (2012). Estrategias para el abordaje de textos. En L. Natale (coord.), *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (15-38). Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Moragas, F. (2018). Investigar fuentes. En F. Navarro y G. Aparicio (Eds.), *Manual de lectura, escritura y oralidad académicas para ingresantes a la universidad*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Nunez Moscoso, J. (2019). Razomiento abductivo: Una contribución a la creación del conocimiento en educación. *Cadernos de Pesquisa*, 49(171), 308–328. <https://doi.org/10.1590/198053145255>
- Núñez, I. (1990). *Reformas institucionales e identidad de los docentes, 1960-1973*. PIIE.
- Peralta. (2006). *Cien años de educación parvularia en el sistema público : el primer kindergarten fiscal 1906-2006*. Universidad Central de Chile.
- Quintar, E. (2018). Crítica teórica, crítica histórica. tensiones epistémicas e histórico políticas. En A. Guelman, F. Cabaluz, M. Salazar (Eds.), *Educación popular y pedagogías críticas en América latina y el Caribe. Corrientes Emancipatorias para la Educación Pública del Siglo XXI* (pp. 15-26). CLACSO.
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones* (1 ed). McGraw-Hill.
- Torres Carrillo, A. (2010). Generating Knowledge in Popular Education: From participatory research to the systematization of experiences. *International Journal of Action Research*, 6(2-3), 196-222. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-414151>
- Zapata, O. A. (2006). *La aventura del pensamiento crítico: Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas*. Editorial Pax México.