

PLANIFICACIÓN DE CURSO
Primer Semestre Académico 2022

I. ACTIVIDAD CURRICULAR Y CARGA HORARIA

| | | |
|-------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Asignatura: | Introducción a la Psicometría | Código: ACE4030-1 |
| Semestre de la Carrera: | Décimo | |
| Carrera: | Psicología | |
| Escuela: | Ciencias Sociales | |
| Docente(s): | Dr Patricio Saavedra Morales | |
| Ayudante(s): | | |
| Horario: | Lunes 14:30-17:45 | |

| | |
|--|---------|
| Créditos SCT: | 5 |
| Carga horaria semestral ¹ : | horas |
| Carga horaria semanal: | 9 horas |

| | |
|--|---------|
| Tiempo de trabajo sincrónico semanal: | 3 horas |
| Tiempo de trabajo asincrónico semanal: | 6 horas |

II. RESULTADOS U OBJETIVOS DE APRENDIZAJE ESPERADOS ESTE SEMESTRE

| | |
|----|--|
| 1) | Identificar las principales corrientes de pensamiento y primeros desarrollos asociados a la construcción de instrumentos psicológicos. |
| 2) | Diferenciar conceptos, procesos básicos, propiedades, y tipologías asociadas a la medición en psicología. |
| 3) | Reconocer y aplicar los principios básicos asociados a la elaboración de ítems y sus correspondientes correlatos teóricos. |
| 4) | Interpretar los principales análisis estadísticos asociados a la elaboración, validación, y estandarización de instrumentos de medición en psicología. |

¹ Considere que 1 crédito SCT equivale a 30 horas de trabajo total (presencial/sincrónico y autónomo/asincrónico) en el semestre.

III. UNIDADES, CONTENIDOS Y ACTIVIDADES

| UNIDAD I: Historia de la Psicometría y principales teorías psicométricas | | | | |
|--|--|--|---|---|
| Semana | Contenidos | Actividades de enseñanza y aprendizaje | | Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa |
| | | Tiempo sincrónico | Tiempo asincrónico (trabajo autónomo del o la estudiante) | |
| 22-08 | <p><u>Introducción al curso.</u></p> <p>- Diferenciación entre psicodiagnóstico, evaluación y medición psicológica.</p> | 1.5 | 3 | |
| 29-08 | <p>- Antecedentes desde la Fisiología; Psicología Experimental; primeros desarrollos y estudios clásicos en la medición de la inteligencia.</p> | 3 | 6 | |
| 05-09 | <p>- Mediciones contemporáneas de la inteligencia; Tests de Personalidad; Mediciones actitudinales y de opinión pública; escalas tipo Likert.</p> | 3 | 6 | |
| 12-09 | <p>Teoría Clásica de la Medición vs Teoría de Respuesta al Ítem (IRT).</p> <p><u>Clasificación de instrumentos de medición y propiedades psicométricas:</u></p> | 3 | 6 | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Evaluación basada en normas vs evaluación basada en criterios. | | | |
|--|--|--|--|--|

| UNIDAD II: Clasificación de instrumentos de medición y propiedades psicométricas | | | | |
|--|--|--|---|---|
| Semana | Contenidos | Actividades de enseñanza y aprendizaje | | Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa |
| | | Tiempo sincrónico | Tiempo asincrónico (trabajo autónomo del o la estudiante) | |
| 26-09 | - Tipología de clasificación de acuerdo a: Forma de administración; procedimiento de construcción; tipo de corrección; tiempo administración; tipo de estímulo; formato de respuesta; contenido; estrategia de construcción. | 3 | 6 | |
| 03-10 | -Confiabilidad: estabilidad temporal y consistencia interna. -Validez: Aparente; de contenido; de constructo; convergente; predictiva. | 3 | 6 | |
| 10-10 | No se realizarán actividades académicas por receso docente | | | |

| 17-10 | | | | Prueba 1 |
|---|--|--|---|---|
| UNIDAD III: Procesos básicos asociados a la medición en psicología | | | | |
| Semana | Contenidos | Actividades de enseñanza y aprendizaje | | Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa |
| | | Tiempo sincrónico | Tiempo asincrónico (trabajo autónomo del o la estudiante) | |
| 24-10 | -Adaptación, validación, y estandarización de instrumentos de medición psicológica. | | | |
| 31-10 | No se realizarán actividades académicas | | | |
| 07-11 | -Operacionalización de constructos psicológicos; tipo de variables; niveles de medición. - Construcción de ítems. | | | |
| 14-11 | -Construcción de ítems y proceso de documentación de instrumentos de medición. | 3 | 6 | |

| UNIDAD IV: Análisis estadísticos esenciales en psicometría | | | | |
|--|---|--|---|---|
| Semana | Contenidos | Actividades de enseñanza y aprendizaje | | Actividades de evaluación diagnóstica, formativa y/o sumativa |
| | | Tiempo sincrónico | Tiempo asincrónico (trabajo autónomo del o la estudiante) | |
| 21-11 | -Evaluación del comportamiento de ítems mediante estadísticos descriptivos (promedio, moda y desviación estándar). -Coeficiente de correlación de Pearson. -Alfa de Cronbach. | 3 | 6 | |
| 28-11 | -Análisis Factorial Exploratorio | 3 | 6 | Entrega de proyecto de encuesta |
| 05-12 | | | | Prueba 2 |

IV. CONDICIONES Y POLÍTICAS DE EVALUACIÓN

a) **Pruebas en base a respuestas breves X 2.** Corresponden a dos evaluaciones individuales (presenciales) cuyo promedio simple equivaldrá al 60% de la nota final del curso. Mientras la Prueba 1 evaluará las Unidades I y II del curso, la Prueba 2 abarcará los contenidos propuestos para las Unidades III y IV.

b) **Proyecto de encuesta.** Corresponde a una evaluación individual equivalente al 40% de la nota final del curso. Este proyecto podrá ser entregado hasta el **miércoles 30 de noviembre a las 23:59 horas** en el buzón de tareas de u-campus (no se aceptarán trabajos entregados fuera de plazo). En breve, el objetivo de esta tarea es que l@s estudiantes puedan integrar y aplicar los conceptos revisados a lo largo curso en la construcción de una encuesta breve basada en el software Qualtrics.

El curso no contempla examen final. Por otra parte, no existe la posibilidad de incorporar algún tipo de evaluación o tarea extra a los ya mencionados más arriba para el cálculo de la nota final del curso.

Políticas de apelación a correcciones y comunicación con estudiantes: La apelación a correcciones y las interacciones con los estudiantes se llevarán a cabo de acuerdo con los lineamientos fijados para el equipo docente. Estos lineamientos pueden ser encontrados en la sección "Políticas y normativas del curso" de la página web del curso.

V. INTEGRIDAD ACADÉMICA

Se considerarán infracciones a la honestidad académica las siguientes acciones:

- Reproducir o facilitar la reproducción de respuestas en cualquier tipo de evaluación académica.
- Adulterar cualquier documento oficial como documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación, entre otros.
- Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en cualquier tipo de instrumento de evaluación.
- Grabar las clases sin la autorización explícita de la profesora y el consentimiento del resto de estudiantes.

Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica del curso sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima (1,0).

VI. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS OBLIGATORIOS

- Behr, D., & Shishido, K. (2016). The translation of measurement instruments for cross-cultural surveys. In C. WolfD. Joye, & T. W. Smith, *The SAGE Handbook of Survey Methodology* (pp. 269-287). SAGE Publications Ltd. <https://dx.doi.org/10.4135/9781473957893.n19>
- Dunn, T. J., Baguley, T., & Brunnsden, V. (2014). From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*, *105*, 399-412. <https://doi.org/10.1111/bjop.12046>
- Flake, J. K., & Fried, E. (2019). *Measurement schmeasurement: Questionable measurement practices and how to avoid them*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/hs7wm>
- Flake, J. K., Pek, J., & Hehman, E. (2017). Construct validation in social and personality research. Current practice and recommendations. *Social Psychological and Personality Science*, *8*(4), 370-378. <https://doi.org/10.1177/1948550617693063>
- Gignac, G. (2014). On the Inappropriateness of Using Items to Calculate Total Scale Score Reliability via Coefficient Alpha for Multidimensional Scales. *European Journal of Psychological Assessment*. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000181>
- Loevinger, J. (1957). Objective tests as instruments of psychological theory. *Psychological Reports*, *3*, 635-694.
- Manzi, J., & San Martín, E. (2003). La necesaria complementariedad entre Teoría Clásica de la Medición (TCM) y Teoría de Respuesta al Ítem (IRT): Aspectos conceptuales y aplicaciones. *Estudios Públicos*, *90*, 145-183.
- Morales Vallejo, P. (2011). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Universidad Pontificia Comillas. <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Pérez-Gil, J. A., Chacón Moscoso, S., Moreno Rodríguez, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, *12*(2), 442-446.
- Ramírez, V., & Rosas, R. (2007). Estandarización del WISC-III en Chile. Descripción del Test, estructura factorial y consistencia interna de las escalas. *Psykhé*, *16*, 91-109.
- Snow, J. (s.f.). *Qualtrics: The complete research suite*. <https://www.nursing.upenn.edu/live/files/106-qualtrics-step-by-step-manualpdf>

VII. BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS COMPLEMENTARIOS

- Furr, M. R. (2021). *Psychometrics: An Introduction* (4th ed). SAGE Publications.
- Henry, J. D., & Crawford, J. R. (2005). The short-form version of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS-21): construct validity and normative data in a large non-clinical sample. *The British Journal of Clinical Psychology*, *44*(2), 227-239. <https://doi.org/10.1348/014466505X29657>
- Mera Lemp, M. J., Martínez-Zelaya, G., Bilbao, M., Zuleta, R., & Garrido, A. (2021). Escala de actitud hacia la multiculturalidad en la escuela: validación y propiedades psico-métricas en una muestra chilena. *Revista De Psicología*, *39*(1), 115-136. <https://doi.org/10.18800/psico.202101.005>
- Saavedra, P., & Drury, J. (2019). Including political context in the psychological analysis of collective action: Development and validation of a measurement scale for subjective political openness. *Journal of Social and Political Psychology*, *7*(2), 665-694. <https://doi.org/10.5964/jspp.v7i2.1030>
- Zhang, J., Ding, C., Tang, Y., Zhang, C., & Yang, D. (2017). A Measure of Perceived Chronic Social Adversity: Development and Validation. *Frontiers in Psychology*, *8*, 2168. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02168>

